



AYAZAĞA IŞIK FEN LİSESİ



AYAZAĞA IŞIK LİSESİ

AKADEMİK DÜRÜSTLÜK POLİTİKASI



FEYZİYE
MEKTEPLERİ
VAKFI • 1885 •

Eylül 2018

AKADEMİK DÜRÜSTLÜK POLİTİKASI KOMİTE ÜYELERİ

ADI	GÖREVİ
Jenny CHAVUSH	IB Diploma Koordinatörü
Serdar KORKUT	Müdür Yardımcısı
Kazım ERGENÇ	Fen Bilimleri Bölüm Başkanı
Mehmet KÜÇÜKYILDIZ	Almanca Öğretmeni
Gülin ŞEKERCİ	Koordinatör Rehber Öğretmen / Psikolojik Danışman
Banu GÜNGÖR ŞAHİN	Tarih Öğretmeni
Yalçın YALÇINKAYA	Kütüphane Sorumlusu
Doğa ALPAY	12 IB (2018 Mezunu)
Yasmin Victoria WELSH	11 IB (2019 Adayı)
Yoel YUHAY	Öğrenci
Tevfik Cenk ÖNDER	Veli

İçindekiler

- I. FMV Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinde Akademik Dürüstlük
- II. Akademik Dürüstlük Politikasının amacı ve hazırlama süreci
- III. Akademik Dürüstlük ve Hatalı Uygulama Terimleri
- IV. Hatalı uygulama içeren davranışlar
 - a. Öğrenci
 - b. Öğretmen
- V. Akademik Dürüstlüğün Sağlanması
 - a. Öğrenci sorumlulukları
 - b. Öğretmenin rolü
 - c. Velinin rolü
 - d. Kütüphane
- VI. Ödevde ve Öğrenci Çalışmalarında Özgünlük
- VII. Sınavda kopya: Soruşturma Prosedürü, Suçlama ve Cezalar
- VIII. IB Diploma Programı Çerçevesinde Akademik Dürüstlük uygulamaları
- IX. Akademik Dürüstlüğün sağlanması ve korunması
- X. Akademik Dürüstlük Politikasının Diğer Politikalarla İntilendirilmesi
- XI. SONUÇ

KAYNAKÇA

EKLER:

- EK 1: Akademik Dürüstlük Politikası: Ön görüşme
EK 2: IB Akademik Dürüstlük İhlali Prosedürü
EK 3: Akademik Dürüstlük Protokolü
EK 4 :Özgünlük Taahhünamesi
EK 5: Veli Akademik Dürüstlük Bildirisi
EK 6: Akademik Dürüstlük Kontratı (Genel)
EK 7: Öğrenci onay formu
EK 8: Etik Kurallar Rehberi
EK 9: Sınav Yönergesi

I. FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinde Akademik Dürüstlük

Akademik dürüstlük, FMA Özel Ayazağa Işık Lisesi-Fen Lisesinin temel prensiplerinden biridir. Okulumuz, felsefesini dürüst, sorumluluk sahibi ve etik değerler konusunda farkındalığa sahip birer dünya vatandaşı yetiştirme inancına dayandırır. FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi - Fen Lisesi, öğrencilerinden akademik dürüstlüğü oluşturan kavramların farkında olmalarını ve yaşamları boyunca doğru akademik davranışlar sergilemelerini bekler. Sadece öğrencilerimiz değil, okul toplumunun tüm üyeleri prensip sahibi olmanın, erdemli ve dürüst davranışlar sergilemenin önemini bilir.

Akademik dürüstlük temel olarak kişinin kendi görevini yerine getirmesi ve sahip olduğunu iddia ettiği bilgiye “gerçek anlamda” sahip olmasıdır. FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi - Fen Lisesinde öğrenciler, sorgulamaya, eleştirel ve yaratıcı düşünmeye teşvik edilir. Öğrencilerin fikirlerini nasıl yapılandırdıklarını, görüşlerini nasıl ifade ettiklerini, başkalarının fikirlerini nasıl yansıttıklarını göstermeleri çok önemlidir.

Tüm öğrenciler, her tip ödev ve çalışmada düzgün bir şekilde ve dürüstçe yürütülmüş bir araştırmanın kendilerine sağlayacağı faydaları anlamalı; özgünlük, fikri mülkiyet ve yaratıcı ifade terimlerinin anlamının farkında olmalıdır. Öğrencilerden; yaratıcılıklarına, bireysel ve özgün fikirlerine, kendi dillerini ifade ediş tarzlarına dayalı doğru ödev ve proje sunmaları beklenir. Öğrenciler, bu ödev ve projelerde, başkalarının fikirlerine yer verdiklerinde, alıntı yapma ve kaynak belirtme kurallarını uygulamak zorundadırlar.

Akademik dürüstlük sadece öğrencileri değil, öğretmenleri de kapsar. Akademik dürüstlük; doğruluğu, kişisel bütünlüğü, öğretme, öğrenme ve ödev olgularının adil bir biçimde yürütülmesini destekler.

II. Akademik Dürüstlük Politikasının Amacı ve Hazırlama Süreci

Bu doküman, okulumuzda akademik dürüstlüğün nasıl uygulandığını ve korunduğunu gösteren bir rehberdir. Akademik Dürüstlük Politikası okulda yürütülen akademik süreçlerin şeffaf, adil ve sürekli olmasını sağlar. Bu politika, okul toplumunda yer alan tüm üyelerinin bu doğrultudaki hak ve sorumluluklarını tanımlar, doğru ve hatalı akademik uygulamaların neler olduğunu herkesin anlamasına olanak tanır ve ihlal durumunda ne yapılacağını net bir şekilde açıklar.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinde, akademik dürüstlük kavramı olumlu bir şekilde ele alınır ve akademik yaşamın bir parçası olarak kabul görür. Bu akademik dürüstlük politikası, suçu ortaya çıkarma ve cezalandırmaya yoğunlaşmaktan öte, adil akademik uygulamaları desteklemek ve sağlamak için planlanmıştır. Bu kitapçıkta yer alan politika, FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi - Fen Lisesinin tüm öğrencileri ve okul toplumunun tüm üyeleri için geçerlidir.

Akademik Dürüstlük Politikasının amaçları

1. Okul genelinde ve IB Programı çerçevesinde, tüm öğrenciler için akademik dürüstlük ve hatalı uygulama kavramlarının tanımlanması,
2. Öğrencinin çalışmalarında özgünlüğün öneminin vurgulanması,

Akademik Dürüstlük

3. Okul müdürünün, öğretmenlerinin, öğrencilerinin ve sınav gözetmenlerinin olası hatalı uygulamaları belirleme ve önlemede görevlerinin ve sorumluluklarının belirlenmesi,
4. Öğrenci ve öğretmen arasında oluşabilecek gereksiz gerginliğin önlenmesi ve çözümlenmesi,
5. Hatalı uygulamanın sonuçlarının net bir şekilde ifade edilmesi,
6. Şüpheli görülen çalışmanın soruşturulmasında okul yönetimi ve IBO tarafından takip edilen prosedürün tanımlanması,
7. Gerçekleşebilecek hatalı uygulamaları ortadan kaldırmak amacıyla doğru akademik uygulamalar sergilenmesi şeklinde sıralanmıştır.

Akademik Dürüstlük Politikası oluşturulmadan önce okul yönetimi, IB Diploma Koordinatörü, ders öğretmenleri, kütüphane sorumlusu, rehberlik birimi, öğrenci ve velilerden oluşan bir yürütme komitesi kurulmuştur. Komite tarafından yapılan ön incelemede, okulun felsefesinde akademik dürüstlük olgusunun net bir şekilde yer alıp almadığına ve IB'nin felsefesiyle aynı doğrultuda olup olmadığına bakılmıştır. Halihazırda yer alan uygulamalar, okul ve IB felsefesinin ışığında gözden geçirilmiştir. Eksik bir uygulama olduğu belirlendiğinde bir eylem planı yapılmasına karar verilmiştir.

İnceleme sonrasında bir taslak hazırlanmış, ana ve alt başlıklar çıkarılmış ve akademik dürüstlük politikası yazılmıştır. Yazılan politika tüm okul toplumuyla paylaşılmıştır.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi Akademik Dürüstlük Politikası yazılırken aşağıdaki unsurlar göz önünde bulundurulmuştur:

1. Okulun felsefesine ve IB'nin beklentilerine uygun bir akademik dürüstlük politikası oluşturulması,
2. Tüm okul toplumu tarafından kullanılan ortak bir referans sisteminin olması, bu sistemin okul toplumunun tüm üyeleri tarafından öğrenilmesinin ve kullanılmasının teşvik edilmesi,
3. Her öğrenciye, kullanılan referans sistemini gösteren bir rehber sağlanması,
4. Akademik dürüstlük uygulamaları konusunda gerektiğinde hizmet içi eğitim alınması,
5. Akademik dürüstlikle ilgili suçlarda okulun uyguladığı belli bir prosedür olması,
6. Akademik dürüstlüğü yaymanın amacı; bilginin iletimi ve kullanımında etik yaklaşımın benimsenmesine aynı zamanda bilimsel yazım yeteneğinin gelişmesine yardımcı olunmasıdır.

III. Akademik Dürüstlük ve Hatalı Uygulama Terimleri

Akademik anlamda hatalı uygulama; öğrencinin akademik bir değerlendirmede adil/etik davranmayarak elde edebileceği haksız bir avantaj veya sonuçtur. Hatalı uygulamalar aşağıdaki gibidir:

Kopyalama : Bir başkasının fikir veya çalışmasını kendi çalışmasıymış gibi gösterme.

Danışıklık : Yapılan çalışmanın bir başkası tarafından kopyalanmasına ve sunulmasına izin verme.

- Çoğaltma** : Hazırlanan tek bir çalışmayı, farklı ortamlarda / kanallarda çoğaltarak kullanma.
- Kopya çekme** : Sınav anında, herhangi bir kişiden veya kaynaktan gizlice yararlanma.

IV. Hatalı Uygulama İçeren Davranışlar

FMV Ayazağa Işık Lisesi – Fen Lisesinde akademik bütünlüğe ve doğruluğa son derece önem verilir ve adil ve dürüst olmayan, öğrencinin haksız kazanç elde etmesini sağlayan hiç bir hatalı uygulamaya izin verilmez.

a. Öğrenci

Öğrenci kaynaklı hatalı uygulama örnekleri aşağıdaki gibidir:

1. Başkasına ait bir çalışmayı kendisine aitmiş gibi teslim etme,
2. Kaynağını belirtmeden bir web sitesinden bilgi alıp kullanma,
3. Metin içi gönderme yapmadan bilgiyi kullanma ve kullandığı bilgi kaynağını kaynakçada belirtmeme,
4. Araştırma sonucu ve veri sunulurken yararlanılan orijinal/birincil kaynağı belirtmeme,
5. Araştırmayı desteklemek için edinilen verileri çarpıtma veya yanlış kullanma,
6. Harita, resim, fotoğraf, çizim, grafik vb. kopyalama,
7. Tescilli tasarım ve markaları sahibini belirtmeden izinsiz kullanma,
8. Bir kitaptan, dergiden, ansiklopediden veya elektronik kaynaktan tırnak işareti kullanmadan bilgi alıntısı yapma,
9. Bilgiyi kaynağını belirtmeden, bir dilden ödev diline çevirme,
10. Aslı olmayan kaynakları varmış gibi gösterme,
11. Bir başka öğrencinin ödevini kopyalama ya da doğrudan kullanma,
12. Ödevi bir başka kişiye ya da kuruma hazırlatma,
13. Ödev satın alma,
14. Farklı dersler için aynı ödevi sunma,
15. Çalışmasında kullanacağı verileri (deney, araştırma sonucu vb.) uydurma,
16. Ödev teslim tarihlerine uyulmadığında asılsız mazeret belirtme, geçersiz bir gerekçe ile ek süre isteme,
17. Teslim etmediği halde ödevini teslim ettiğini iddia etme,
18. Sınav salonuna uygunsuz malzeme sokma,
19. Sınav sorularını ele geçirme ve diğer öğrencilerle paylaşma,
20. Sınav süresince bilgi alışverişi yapma,
21. Sınavda kopya çekme,
22. Sınav notunu değiştirme,
23. Sınav süresine uymama,
24. Başka bir öğrencinin yerine sınava girme ya da başka bir öğrenciyi kendi yerine sınava sokma,
25. Kütüphane kaynaklarına zarar verme,
26. İmza taklit etme,
27. Akademik dürüstlük uygulamalarının ihlaline aracı olma,

b. Öğretmen

Öğretmen kaynaklı hatalı uygulama örnekleri aşağıdaki gibidir:

1. Öğrencinin çalışmasındaki hatalı uygulamayı fark etmeme,
2. Yetersiz ve geçersiz bilgiler taşıyan ödevleri analiz etmeme,
3. Referans belirtilmeksizin alıntı ve aktarma yapılmış ödevi kabul etme,
4. Ödev ve projelerde kaynakçanın hazırlanıp hazırlanmadığını kontrol etmeme,
5. Öğrenciye verilen tüm yazılı metin ve görsellerin kaynaklarının belirtilmemesi
6. Öğrencilere sınavdan önce sınav sorularını verme,
7. Sınav kâğıtlarını sınavdan önce emniyetli bir şekilde saklamayı ihmal etme,
8. Sınavda öğrencilere yardım etme,
9. Sınav süresince öğrencileri gözetimsiz bırakma,
10. Sınav süresince cep telefonu kullanma,
11. Sınav bitiminde öğrencilere izinsiz ek süre verme,
12. Kopya çeken öğrenciyi görmezden gelme,

V. Görev ve Sorumluluklar:

a. Okulun sorumlulukları

FMV Özel Ayazağa Lisesi – Fen Lisesi, akademik dürüstlük ve bütünlük ilkesini okulun temel prensibi olarak kabul eder ve destekler. Bu bağlamda, öğrencilerinin, her tür fikrî mülkiyete saygı duymaları ve kanunen tescilli malzemenin (veri, harita, fotoğraf, resim, grafik, vb.) kaynağını bildirmeden kullanmamaları konusunda farkındalıklarını geliştirir. Okul yönetimi, öğrencileri hatalı uygulamaların neler olduğu ve bunlardan doğacak sonuçlar konusunda ilk günden bilgilendirilir. Bu çalışmalar, okul müdürü başkanlığında, tüm müdür yardımcıları, bölüm başkanları, tüm öğretmenler, kütüphane, teknoloji ve rehberlik birimi tarafından birlikte yürütülür.

b. Öğretmenin sorumlulukları

Öğrencinin çalışmasının özgün olup olmadığını onaylamak, her ders öğretmenin kendi sorumluluğundadır. Tüm önlemlerin alındığını varsayarak hatalı uygulamanın fark edilmesi görevi ders öğretmenine düşer. FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi-Fen Lisesinde her öğretmen akademik dürüstlüğü destekler. Tüm öğretmenler kendilerine teslim edilen ödev ve projelerde, öğrencinin doğru referans sistemini kullanıp kullanmadığını, bilimsel yazım sürecinde etik davranıp davranmadığını değerlendirir.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi öğretmenleri

- dürüst ve etik davranışlar sergiler,
- eylem ve kararlarının sorumluluğunu taşır,
- kendi menfaati doğrultusunda davranmaktan kaçınır,
- akademik bütünlük konusunda öğrenciyi teşvik eder,
- şüpheli yönetsel veya akademik uygulamaları bildirir,
- akademik ihlal söz konusu olduğunda eyleme geçer,
- okul çapında akademik bütünlük standartlarını destekler,
- öğrencileri kendi öğrenmelerinden sorumlu olmaları için destekler,

- öğrencilerin, özgün çalışmalar üretmelerine rehberlik eder,
- öğrencilerin, kendilerinden istenen çalışmanın gerekliliklerini ve kriterlerini doğru bir şekilde anladıklarından emin olur,
- öğrencilerin taslak çalışmalarına sağlıklı geri bildirim verir,
- öğrencilerin, verilen geri bildirim yanıt vermelerini sağlar,
- IB öğrencilerinin IB öğrenen profillerini geliştirmelerine yardımcı olur,

c. Öğrencinin sorumlulukları

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi – Fen Lisesinde öğrenciler ödev hazırlarken zaman zaman arkadaşlarıyla birlikte çalışmaya teşvik edilir. Ancak, teslim hazırlanmış ödev, öğrencinin özgün çalışması olmak zorundadır. Öğrenciler birlikte çalışmış ve benzer fikirler üretmiş olsalar ya da topladıkları bilgilerin kaynağı aynı olsa dahi, ödevin son hâlini öğrencinin kendi cümleleriyle yazmış olması gerekmektedir. Aksi takdirde bu çalışma “yardımlaşma ve işbirliği” olarak değil, “danışıklık” olarak adlandırılacaktır. Bu nedenden ötürü öğrencilere, işbirliği ve danışıklık arasındaki fark öğretilir.

Öğrenciler, basılı ve elektronik ortamdan bilgi alıntısı yapmış veya aktarmışsa hazırladıkları çalışmanın sonunda mutlaka kaynakça bölümü oluşturmalarıdır. Ayrıca, öğrencilerin kaynakçalarında kullandıkları, yararlanmış oldukları bilgi kaynakları, mutlaka ödev içerisinde alıntı ve aktarma olarak bulunmalıdır. Basılı ve elektronik ortamdan yapılan alıntı ve aktarmaların metin içi göndermeleri ise parantez içerisinde yazar/eser adı, tarih ve sayfa numarasıyla belirtilmelidir. Öğrencilerle bu bağlamda teorik ve pratik çalışmalar gerçekleştirilir. Öğrenciler ödev ve projelerini teslim etmeden önce, bir başkasının fikrini veya sözünü bilimsel yazım kurallarına uygun olarak kullandıklarını kabul etmekle yükümlüdürler. Ödev ve projelerin son teslim tarihine sadık kalmak, hatalı bir uygulama olup olmadığını zamanında tespit etmek ve bu hatayı onaracak süreye sahip olmak açısından hem öğrencinin hem de öğretmenlerin yararındadır.

d. Velinin rolü

Velilerinin anlayışı ve işbirliği, akademik dürüstlüğü destekleyen çok önemli bir faktördür. Okulda yapılan akademik dürüstlük çalışmaları veli ile paylaşılır. Veliler akademik dürüstlük konusunda çocuklarına destek verebilirler. Ödevler ve değerlendirmeler için bir çalışma planı hazırlamaların yardımcı olabilirler. Okul ile düzgün ve sürekli bir iletişim sağlayarak akademik gereklilikler ve beklentiler konusunda daha iyi bilgi sahibi olabilirler. Veliler aynı zamanda çocuklarını, gerekli akademik desteği alabilmeleri, zorluklarını dile getirebilmeleri için öğretmenleri ile sağlam bir ilişki içinde olmaları konusunda teşvik edebilir.

e. Kütüphanenin rolü

Kütüphane sorumlusu, akademik dürüstlük uygulamasını yaygınlaştırmak üzere çeşitli etkinlikler düzenler ve çalışmalar yürütür. Öğrencilerin bilimsel araştırma yöntemlerinden ve etik ilkelerden yararlanarak her türlü bilgi-belgenin doğru kullanılmasında danışmanlık hizmeti verir. Öğretmen ve öğrencilerin akademik çalışmalarında APA (American Psychological Association - Amerika Psikoloji Derneği) referans sistemini kullanmalarına yardımcı olur. Öğrencinin kaynak belirtmeden alıntı veya aktarma yapması, bir bilgi ya da fikri kendi bilgi ya da düşüncesi olarak kullanması, başkasının hazırladığı bir ödevi kendi ödevi gibi sunması ya da istenilen ödevi bir başkasına yaptırması gibi hatalı uygulamaların belirlenmesinde öğretmenlerle işbirliği

sağlar.

VI. Ödevde ve Öğrenci Çalışmalarında Özgünlük

Bir ödevi, alıntıları ve kaynakçayı doğru bir şekilde belirterek teslim etmek, öğrencinin kendi sorumluluğundadır. Sunulan ödevin özgün olup olmadığını en iyi biçimde yargılayabilecek kişi ise ders öğretmenidir. Özgün bir çalışma hazırlamasında, öğrenciyi yönlendirmek ve fikir vermek ders öğretmenin sorumluluğundadır. Öğrencinin kullandığı stili denetlemek (yapılan hataların azlığı ya da çokluğu, yazı dilinin fazla akademik olması vb.) özgünlüğü anlamının en iyi yoludur. Bu nedenle; öğretmenin öğrenciyi tanıması, onun dil kullanma becerisini ve yazım tarzını iyi analiz etmesi gerekir. Öğrencilere sürekli destek ve rehberlik sunmak, onlarla ödevin içeriği ile ilgili olarak düzenli aralıklarla görüşmeler yapmak, takip sürecini kolaylaştırır.

Yazma sürecinde öğrenciyle belli aralıklarla düzenli görüşmelerin yapılması dışında, akademik yazma becerilerinin öğrenciye mümkün olduğunca erken kazandırılması, doğru kaynak seçimi ve kullanımının öğretilmesi, araştırma becerilerinin geliştirilmesi ve öğrencilere verilen ödevlerde kopyacılığa teşvik etmeyecek konular seçilmesi, akademik dürüstlük konusunda okulumuzca atılan öncelikli ve önemli adımlardır.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi - Fen Lisesinde 01.09.2012 tarihinden günümüze her eğitim-öğretim yılı süresince kullanılmakta olan ve IBDP akreditasyon sürecinde de temel bir gereksinim olarak öne çıkan; öncesinde Urkund ve şimdi de Turnitin yazılımı, öğrencilerin akademik dürüstlük kapsamında gelişimlerine katkı sunmaya yönelik bir çözüm olarak tercih edilmiştir.

Tüm bu denetleme süreci sırasında; öğretmen, öğrencinin sunduğu ödevin özgünlüğü ile ilgili bir şüphe duyarsa öğrenciyi bu hareketinin sonuçları konusunda uyarır.

VII. Sınavda kopya: Soruşturma Prosedürü, Suçlama ve Cezalar

Öğrencinin sınavda kopya çektiği tespit edilmiş veya anlaşılmışsa bu sınav değerlendirmeye alınmaz ve aşağıdaki prosedür uygulanır:

1. Sınavda kopya çeken öğrenci yazılı olarak okul müdürlüğüne bildirilir. Okul müdürü konuyu değerlendirir ve gerek gördüğü takdirde öğrenciyi Onur Kuruluna veya Disiplin Kuruluna sevk eder.

2. Bir inceleme komisyonu (hatalı uygulamayı fark eden öğretmenin dışında bir öğretmen, bölüm/zümre başkanı, ölçme-değerlendirme uzmanı ve müdür yardımcısı) durumu incelemek üzere toplanır. Sınavda kopya olayı, delilleriyle/raporuyla birlikte Disiplin / Onur kuruluna sunulur.

3. Öğrenci savunmasını yapmak üzere komisyona çağırılır. Tutanak yazılır; bu tutanak, hem öğrenci hem de öğretmenler tarafından imzalanır.

4. Komisyon iki iş günü içerisinde son kararını verir ve bu karar yazılı olarak onay için okul yönetimine bildirilir.

5. Adı geçen öğrenci, o akademik yıl içerisinde ilgili yönetmelikte yer alan belirli hak, etkinlik, görevler ve ödüllendirilmelerden (sınıf başkanlığı, onur kurulu, öğrenci meclisi üyeliği vb.) mahrum bırakılır.

6. Öğrenci lise eğitimi boyunca aynı suçu bir defadan fazla işlerse okuldaki herhangi bir öğretmen tarafından öğrenciye referans mektubu verilirken bu durum göz

önünde bulundurulur. Ayrıca, gerekli görüldüğünde okul tarafından öğrencinin okumayı hedeflediği ya da kabul edildiği üniversiteye, bu durum rapor edilerek bildirilebilir.

7. 9. ve 10. sınıf boyunca akademik dürüstlük ilkesini en az bir kez ihlal etmiş olan öğrenciler IB Diploma Programına başvuramazlar.

8. Akademik Dürüstlük ilkesini en az bir kez ihlal eden aday Diploma Programından çıkartılır.

VIII. IB Diploma Programı ve Akademik Dürüstlük

A. IB Diploma Programının Akademik Dürüstlüğe Katkısı

'Okul, IB beklentilerine bir akademik dürüstlük politikası geliştirir ve uygular. Akademik dürüstlük Program Standart ve Uygulamaları (2014) el kitabında yer alır. Standard C3'e göre - Madde 4. 'Öğretme ve öğrenme akademik dürüstlük kavramını anlamayı ve geliştirmeyi destekler.'

A.1. Akademik Dürüstlük ve IB Öğrenen Profili

'Akademik dürüstlük, prensip sahibi olmanın bir parçasıdır. Öğrencinin, doğru ve düzgün davranmasını, sorgulayarak hareket etmesini bekleyen öğrenen profilidir.' (IB learner profile in review: Report and recommendation (Nisan 2013, s. 23)

'IB öğrencisi, güçlü bir adalet duygusuyla doğru ve dürüst davranır; bireylerin, grupların ve toplumların onuruna saygı duyar. IB öğrencisi kendi hareketlerinin sorumluluğunu alır ve beraberinde getireceği sonuçları kabul eder.

A.2. Akademik Dürüstlük ve ATL becerileri

Teknoloji alanındaki gelişmeler sayesinde bilgiye ulaşmak çok kolay bir hale gelmiştir. Bu nedenle, öğrenmeyle ilgili düşünceler ve bilgii yapılandırma yolları da değişmiştir. IB Diploma Programı çerçevesinde yer alan ATL (Approaches to Teaching and Learning - Öğretmeye ve Öğrenmeye Yaklaşımlar) uygulamaları ile öğrenciler müfredat boyunca öğrenmeyi öğrenmeye yönelik becerilerini geliştirirler. Akademik dürüstlüğün ne olduğu bu öğrenme ve öğretme sürecinin bir parçasıdır. Öğrenciler için sosyal, öz-denetim, iletişim, araştırma ve düşünme becerileri öğrenmek, öğretmenler içinse sorgulama bazlı, kavramsal, bağlamsal, farklılaştırılmış, değerlendirmeye dayalı, işbirlikçi öğretme becerilerini kullanmak, her iki taraf için de akademik dürüstlüğün içselleştirmenin bir yoludur. ATL becerilerini uygulamak akademik dürüstlüğün uygulanmasını ve akademik bütünlüğün korunmasını ve kolaylaştırır.

B. IB Diploma Programı ve Akademik Dürüstlük İhlali

IB Diploma Programı adayları ile ilgili herhangi bir akademik dürüstlük ihlalinde IBO'nun koymuş olduğu ve Yönetmelik El Kitabı'nda yer alan genel kurallar uygulanır.

B.1. Ödevler / İç ve Dış Değerlendirme Çalışmaları

Ödevde hatalı uygulama olmuş olabileceği, İnternet Tabanlı İntihal Önleme Servisinden alınan verilere dayalı olarak Cardiff IB Global Centre Değerlendirme Birimi tarafından da öne sürülebilir.

Bu gibi vakalarda kanıt yeterli ve net ise (aday bir kaynaktan kopya çekmişse) IB durumla ilgili soruşturma başlatır. Danışıklık durumunda ise adayın çalışması başka bir çalışmayla benzerlik gösteriyorsa soruşturma açılır. Koordinatör, Değerlendirme Birimi tarafından başlatılan uygulamayı okul müdürü ve aday ile paylaşır.

Hatalı / Şüpheli uygulama durumunda;

a. Koordinatör bir rapor yazar (Raporda, Diploma Programı adaylarının akademik dürüstlük konusunda nasıl bilgilendirildiğini açıklaması, hakkında suçlama yapılan aday ile ilgili geçerli tüm bilgileri referans belirterek vermesi gerekmektedir).

b. Hakkında soruşturma başlatılan adayın öğretmeninden/danışman öğretmenden bir rapor yazması istenir (Raporda öğretmenin/danışmanın, aday öğrenciye akademik dürüstlük konusunda nasıl rehberlik ettiğini açıklaması; aday öğrenciye danışmanlık yaptığı süreçle ilgili detaylar sunması; adayın çalışmasının özgün olduğunu kanıtlarıyla ispatlaması ve adaya karşı yapılan suçlamaya yönelik geçerli tüm bilgileri süreçle ilgili referans belirterek eklemesi gerekmektedir).

c. Hakkında soruşturma açılan adaydan bir rapor yazması istenir (Raporda adayın kendisine yapılan suçlama ile ilgili geçerli tüm detayları referans belirterek açıklaması gerekmektedir).

d. Akademik dürüstlüğün ihlalden şüphelenildiği durumlarda derlenen tüm kanıtlar soruşturma aşamasında gözden geçirildikten sonra Değerlendirme Komitesi, tamamen kendi takdiriyle cezaya ya da daha detaylı bir soruşturma açılmasına karar verir.

e. Komitenin kanıt yetersizliğine inandığı durumda suçlama sona erdirilir ve sınav/ödev normal şartlarda olduğu gibi notlandırılır.

f. Aday akademik dürüstlük uygulamalarının ihlali sonucunda Karar Komitesi tarafından suçlu bulunduğu Uluslararası Bakalorya diplomasını alamaz. (Bkz. Ek 2)

B.2. Sınavlar

Sınavda hatalı bir uygulama olduğu veya olduğundan şüphe edildiği durumlarda konu, koordinatör tarafından IB Global Centre, Cardiff Değerlendirme Birimine bildirilir. Sınav gözetmeni sınavda hatalı uygulama olduğunu veya olmuş olabileceğini kanıtlarıyla destekler. Final notu komitesi bu gibi durumlarda nihai kararı vermekle yetkilidir. (*Diploma Programı Genel Kuralları 2016*) (Bkz. EK 2)

IX. Akademik Dürüstlüğün Sağlanması ve Korunması

A. Genel Uygulamalar:

a. Öğrenci el kitabında akademik dürüstlük kavramının tanımı ve önemiyle ilgili detaylı bilgi ve hatalı uygulamalar sonucunda uygulanacak prosedür yer almaktadır.

b. Her yeni eğitim-öğretim yılının ilk günü, öğrenciler ve veliler bir akademik dürüstlük anlaşması imzalar. Veliler, okulumuzda uygulanan akademik dürüstlük politikası konusunda bilgilendirilir.

c. IB öğrencileri teslim ettikleri her çalışma için bir özgünlük taahhütnamesi imzalar.

d. Her yeni eğitim-öğretim yılının ilk günü, sabah töreninde öğrencilere akademik dürüstlüğün ne olduğu, anlam ve önemi hatırlatılır.

e. Eğitim-öğretim yılının ilk ayında, akademik dürüstlüğün ne ölçüde anlaşıldığını ve ciddiye alındığını tespit etmek amacıyla öğrencilere bir ödev verilir ve sonuçları değerlendirilir.

f. Akademik dürüstlük politikası ölçme ve değerlendirme formlarına belirlenen kriterlerle yansıtılır.

g. Öğrencilere düzenli olarak çalışma, akademik yazma ve araştırma becerileri konusunda rehberlik edilir.

h. Tüm öğretmenler akademik dürüstlük üzerinde hassasiyetle durur ve bu olgu teşvik edilir. Tüm öğretmenler kendi derslerine uygun araştırma yöntemleri, doğru alıntı/aktarma yapma, kaynak gösterme ve yorum yapma konularında öğrencilerini yönlendirerek akademik dürüstlüğü uygular.

i. Öğretmen, dağıttığı çalışma kâğıtları, hafta sonu ödevleri, testler gibi çoğaltılmış dokümanlarda kullandığı alıntılar ve görseller için doğru bir şekilde kaynak belirterek öğrencilere örnek olur.

j. Öğrencilere verilen günlük ödevler, dönem performansları, projeler dikkatli bir şekilde seçilir. İyi bir ödev öğrencinin sadece bilgi toplamasını gerektirmekten fazlasını içerir. Doğru seçilmiş bir ödev öğrencinin kendi fikirlerini geliştirmesine ve kendi yorumlarını yapmasına olanak tanır. Diploma Programı öğrencilerinin bitirme tezi ve yazılı ödev konuları titizlikle, kopya edilemeyecek şekilde seçilir.

k. Öğrencilerin ürettikleri makale, kompozisyon, deneme yazısı, dönem performansı gibi yazılı çalışmalarda; öğretmen, öğrencinin ne yazdığını takip eder ve bu konuda fikir sahibi olur. Eğer çalışma bir başkası tarafından yazıldıysa ya da internetten kopyalandıysa, bu durum ders öğretmeni tarafından tespit edilir. (Çalışmanın aşırı düzgün, dolayısıyla öğrencinin bilgi seviyesinin üzerinde olup olmadığı ve özgünlüğü, öğrenciyle yapılan görüşme sırasında ve ona yöneltilen sorular ile ortaya çıkarılır.)

l. Ödev tesliminde karşılaşılabilecek gecikmelere engel olmak amacıyla öğrencilerin zamanlama ve öz yönetim becerilerini geliştirmek için çalışılmaktadır.

m. Okul her eğitim-öğretim yılının birinci döneminde, bir günü "Akademik Dürüstlük Günü" olarak kutlar. Bu gün içerisinde, öğrencilere akademik dürüstlük ile ilgili dokümanlar dağıtılır, hatalı uygulamalara örnekler verilir, akademik dürüstlüğün önemi tartışılır. Tüm derslerde akademik dürüstlük konusuna değinilir. Ayrıca, Uygulamalı Dersler Bölümü tarafından öğrencilere konuyla ilgili resim ve müzik çalışmaları yaptırılır.

n. Turnitin, öğrencilerle eğitimcileri aynı platformda buluşturan, belgelerin orijinalite kontrollerinin yapılmasını, eğitimcilerin bu belgeleri çevrimiçi olarak değerlendirmesini ve notlandırmasını sağlayan dünyanın en önde gelen profesyonel yazılımlarındandır. Bu bağlamda Turnitin okulumuzda; kopyacılığa teşebbüsü engellemek, olası girişimlerde öğretmenler için objektif analiz raporu çıkarmak ve araştırmayı özendirmek amacıyla kullanılmaktadır. FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi - Fen Lisesi, pedagojik çalışmalarına destek sağlamak ve akademik dürüstlük politikası odağında öğrencilerini ve öğretmenlerini desteklemek amacıyla bir Turnitin kullanıcısıdır.

B. Sınav Uygulamaları:

a. Sınav soruları emniyetli bir şekilde muhafaza edilir. Sınavlar çoğaltılırken soruların ele geçmemesi ve ortada bırakılmaması için önlem alınır. Sınav hazırlanırken ya da sınav soruları saklanırken bilgisayarlara erişim olmaması sağlanır.

b. Önceden kullanılmış özgün soruların yeniden sorulması durumunda cümle yapısı ve kullanılan kelimeler mutlaka değiştirilir. Farklı eğitim-öğretim yılı dahi olsa aynı sınav soruları kullanılmaz.

c. Özgün yanıtlar gerektiren sınav kâğıtlarında soruların yerleri değiştirilerek birbirine yakın oturan öğrencilerin farklı soru kâğıtları kullanması sağlanır.

d. Öğrencilerle düzenli aralıklarla ve özellikle sınav dönemi öncesinde akademik dürüstlük ilkesi ve bu ilkenin ihlali durumunda doğacak sonuçlar üzerinde konuşulur; haksız çıkar elde etmeye çalışmanın öğretmenlerinin güvenini sarsmaya, kendilerinin ve ailelerinin onurunu zedelemelerine ve geleceklerini tehlikeye atmalarına neden olacağı hatırlatılır.

e. Sınavların yapılacağı sınıflar kopya çekmeyi zorlaştıracak şekilde hazırlanır. Öğrenciler tekli sıralara, rastgele oturtulur. Sıra altlarında bir şey bırakılmaz. Ders malzemeleri, cep telefonları ve diğer elektronik gereçler çantaların içine konarak sınıfın gerisine bırakılır. Sıraların üzerinde sınav kâğıdı ve sınavda kullanılacağı malzeme (kalem, silgi, sözlük, hesap makinesi vb.) dışında bir şey bulunmaz.

f. Müsvedde kağıt kullanılması ya da cevap kâğıdının yetersiz kalması durumunda bu kâğıtlar öğretmen tarafından dağıtılır. Öğrenciler kendi getirdikleri kâğıtları sınavda kullanamazlar.

g. Hesap makinesi kullanımı gereken sınavlarda, hesap makineleri sınav salonuna girmeden önce ders öğretmeni tarafından sıfırlanır; makinenin hafızası boşaltılır.

h. Sınav gözetmenliği yapan öğretmen sınav süresince oturmaz ve başka bir şeyle ilgilenmez. Gözetmen sınav salonu içerisinde öğrencileri yakından gözlemleyerek sessiz bir şekilde dolaşır.

i. Sınava giren öğrenci sayısı 25'ten fazlaysa ve sınav salonu çok büyükse birden fazla öğretmen sınav gözcülüğü yapar.

j. Sınav başladığı andan itibaren öğrenciler aralarında konuşamazlar, işaretleşemezler, malzeme alışverişi yapamazlar. (IB öğrencileri sınav salonuna sessiz bir şekilde girerek önceden belirlenmiş, isim kartlarının olduğu masalara otururlar.)

k. Öğrenciler çok acil bir durum olmadıkça sınav salonundan çıkamazlar. IB öğrencileri için sınavın ilk bir saati ve son on beş dakikası sınav salonundan çıkılması yasaktır. İhtiyaç doğrultusunda sınav salonundan çıkan IB öğrencisinin yanında mutlaka bir gözetmen olmalıdır. (Herhangi bir önlem alınması gerekebilecek durumlar için veliler bu kuralla ilgili önceden bilgilendirilir)

l. Soru ve cevap kâğıtları sınavdan sonra gözetmen tarafından toplanır. Öğrenciler sınav kâğıdının resmini çekemez ve sınav sorularını sınav salonundan dışarıya çıkaramaz.

C. Dürüst Bir Okul Ortamı Sağlama

a. Öğrenciler sınavlardan önce sınav konuları, sınavda çıkacak soru tipleri ve değerlendirme kriterleri konusunda bilgilendirilirler.

b. Daha önceden verilmiş sınav örnekleri öğrencilerle paylaşılır.

c. Ders öğretmenin beklentisinin öğrencinin yaşı, bilgisi ve varsa özel durumu doğrultusunda elde edebileceği kazanımlarla doğru orantıda olmasına özen gösterilir.

d. Gerekli görülen durumlarda öğrencilerin sınavda sözlük, hesap makinesi, kaynak vb. kullanımına izin verilir.

e. Öğrencilere kendilerine verilen ödev ve diğer çalışmalarını tamamlamaları için yeterli zaman tanınır.

f. Teslim tarihi geciken ödevler için sunulan geçerli mazeretler kabul edilir.

g. Okul kültüründe kopyacılığın kabul edilmediği bir norm olmadığı ve bu durumun hiç bir koşulda hoş görülmeceği gerçeği tüm okul toplumu tarafından benimsenir.

X. Akademik Dürüstlük Politikasının Diğer Politikalarla İntilendirilmesi

a. Kayıt-Kabul Politikası

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi Akademik Dürüstlük Politikası, Hatalı Uygulamalar Bölüm b (s. 11)

Madde f - 9 ve 10. sınıf boyunca akademik dürüstlük ilkesini en az bir kez ihlal etmiş olan öğrenciler IB Diploma Programı'na başvuramazlar.

Madde g- Diploma Programı süresince akademik dürüstlük ilkesini en az bir kez ihlal etmiş olan adaylar programdan çıkarılır.

b. Dil Politikası

Bir başkasının ürettiği yazı veya cümleyi izinsiz ve kaynak belirtmeden kullanmanın "dil hırsızlığı" olduğu akademik dürüstlük politikamızda önemle vurgulanmıştır. FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi öğrencilerden; yaratıcılıklarına, bireysel ve orijinal

Akademik Dürüstlük

fikirlerine, kendi dillerini ifade ediş tarzlarına dayalı özgün ödev ve projeler sunmalarını beklemektedir.

“Özgün bir çalışma hazırlamasında, öğrenciyi yönlendirmek ve öğrenciye fikir vermek ders öğretmenin sorumluluklarındandır. Öğrencinin kullandığı stili denetlemek (yapılan hataların azlığı ya da çokluğu, yazının fazla akademik olması, çok sayıda sofistike kelime kullanılması vb.) özgünlüğü anlamının en iyi yoludur. Bu nedenle öğretmenin öğrenciyi tanıması, onun dil kullanma becerisini ve yazım tarzını iyi analiz etmesi gerekir.” (FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi Akademik Dürüstlük Politikası’ndan)

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi gerek bilimsel sorumluluk gerekse akademik dürüstlük temelinde, öğrencilerin:

- Başka bir öğrenciyi ait ödevi kullanmasına,
- Başka bir yazara ait düşünce ve görüşleri alıntı yapmadan kopyalamasına veya özetlemesine,
- Başka bir eserin taşıdığı bilgi ve yorumları kaynak bildirmeden kendi araştırma verileri gibi kullanmasına, izin vermemektedir.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi, hazırladığı “Akademik Dürüstlük” politikasıyla, öğrencilere fikri mülkiyet, özgünlük ve yaratıcılık kavramlarını benimsetmeyi ve onları bilimsel araştırmaya yöneltmeyi hedeflemektedir.

“Akademik Dürüstlük” uygulamasını yaygınlaştırmak üzere düzenlenecek etkinliklerle, öğrencilerin bilimsel araştırma yöntemlerinden ve etik ilkelerden yararlanarak bilgiyi doğru kullanması amaçlanmıştır. Böylece öğrencilerin;

- Kaynak belirtmeden alıntı veya aktarma yapmasının,
- Bir bilgi ya da fikri kendi bilgi ya da düşüncesi olarak kullanmasının,
- Başkasının hazırladığı bir ödevi kendi ödevi gibi sunmasının,
- İstenilen ödevi bir başkasına yaptırmasının, önüne geçilecektir.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi öğretmenleri, öğrencilerin ödevlerini Turnitin adlı yazılımı kullanarak iletmelerini isteyerek hazırlanan ödevlerin akademik dürüstlük ilkelerine uygun olup olmadığının kontrolünü yapabilmektedir.

Bu uygulamayla hazırlanan her ödev internet (yaklaşık 10 milyar web sayfası), akademik yayınlar ve TURNITIN arşivi (1,5 milyondan fazla doküman) olmak üzere üç farklı kaynak üzerinden kontrol edilmektedir. Gerekli karşılaştırmalar yapıldıktan sonra sonuçlar rapor edilmektedir.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinin öğretmen ve öğrencileri, akademik çalışmalarında APA (American Psychological Association - Amerika Psikoloji Derneği) referans sistemini kullanmaktadır.

APA referans sistemi, sosyal bilimler alanında kullanılan en yaygın alıntı sistemidir. Bu sistemde, dipnot ve bölüm sonu notlarının yerine, metin içinde parantezler kullanılarak alıntı yapılır. Parantez içlerinde alıntı yapılan yazarın soyadı, eserin yayın yılı ve gerekiyorsa sayfa numarası yer alır.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi Kütüphanesi her eğitim-öğretim yılının başından itibaren öğrencilere bilimsel araştırma yöntemlerini anlatan ve kaynak gösterme kurallarını öğreten “Akademik Dürüstlük Sunumu” etkinliği düzenlemektedir. Kütüphanemiz, ödevlerin, araştırmaların ve diğer tüm projelerin akademik dürüstlük ilkelerine uygun olarak hazırlanması için eğitim süresince öğrencilere yardımcı olmaktadır.

c. Değerlendirme Politikası

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesi öğrencileri okulun Değerlendirme Politikası kapsamında yer alan tüm süreç ve sonuç değerlendirmelerinde akademik dürüstlük ilkelerine bağlı kalmakla yükümlüdürler. IB adaylarının iç ve dış değerlendirme prosedürlerinde karşılaşılabilecek olası ihlal durumlarında IB'nin kuralları uygulanır. (Bkz. Ek 7)

SONUÇ

FMV Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinde akademik dürüstlük, yapılandırıcı öğrenmenin merkezinde yer alan önemli bir değerdir. Kişisel bütünlük temeline dayalı bir öğrenme ortamı FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi-Fen Lisesinin tüm paydaşları tarafından desteklenir. Okulumuzda uygulanmakta olan IB ve MEB programlarında tüm öğrencilerimizden yaratıcı, özgür, özgün ve prensip sahibi olmaları beklenir. Teknoloji çağında bilimsel/akademik yazımın önem kazanması ve bilgi hırsızlığının geniş boyutlara ulaşmış olması, kaynak erişiminin kolaylığı ve fırsatların bolluğu göz önüne alınarak okulumuzda yöneticiler, okul idaresi, öğretmenler, öğretiler, öğrenciler, veliler ve okul toplumunun diğer üyeleri akademik dürüstlük olgusunu sahiplenir ve bu sorumluluğu paylaşır.

FMV Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinde kopya ve hatalı uygulama konusu olumlu bir şekilde ele alınmakta, akademik dürüstlüğün önemi her fırsatta vurgulanmaktadır.

FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinin Akademik Dürüstlük Politikası'nın içeriğinin ve niteliğinin oluşturulmasında IBDP akademik dürüstlük politika ve prosedürlerinden yararlanmışır. Okulumuzun “Akademik Dürüstlük Politikası” her yıl gözden geçirilir ve gerekli görüldüğü şekilde güncellenir.

KAYNAKÇA

- Academic honesty in the IB educational context (Published August 2014, Updated November 2016)
- Academic Honesty in IB (IB Publication)
- IB School Leadership: Academic Honesty policy
<https://www.thinkib.net/leadership/page/21458/academic-honesty-policy>
- The IB programme continuum of international education: Effective citing and referencing (Published August 2014)
- The Conduct of IBDP Examinations (IBO 2018)
- Diploma Programme: Assessment appeals procedure (IBO Published September 2016)
- The responsibilities of IB World Schools in ensuring the integrity of IB assessments (IBO 2017)
- Promoting Integrity - Josephson Institute of Ethics
<http://josephsoninstitute.org/med-1makingsense/>
- Academic honesty – principles to practice Dr. Celina Garza (2014)
- Turnitin User Guide: <https://help.turnitin.com>

EK 1: Akademik Dürüstlük Politikası: Ön görüşme

Aşağıda bulunan sorular, Akademik Dürüstlük politikası güncellenmeden önce FMV Özel Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinde Akademik Dürüstlük olgusunun nasıl anlaşıldığına dair yapılacak olan görüşme ve tartışmalara bilgi toplamak amacıyla yanıtlanmıştır.

Gözden geçirilmesi gereken konular	
Okulun bir Akademik Dürüstlük Politikası var mı?	EVET
Politikanın tanıtımı nasıl yapılıyor?	Okulun web sitesi, basılı doküman, duyurular, elektronik posta, okul bültenleri, veli- öğrenci-öğretmen el kitabı
Okul toplumu üyeleri politikayı nerede bulabilir?	Bölmelerde Kütüphanede, okulun web sitesinde
Politika en son ne zaman gözden geçirildi?	Eylül 2018
Hali hazırda kullanılan politikayı oluşturma ve gözden geçirme sürecine kimler dahildi?	Yürütme komitesi
Problem çıktığında, politikaya başvuruluyor mu?	EVET
Öğretmenler politikaya uyulduğunu düşünüyorlar mı?	EVET
Akademik Dürüstlük politikasının ihlal edildiğine kim karar veriyor?	Disiplin komitesi
Başkalarının çalışmalarını kullanma, kaynak gösterme ve alıntı yapma	
Ne zaman öğretiliyor?	Her eğitim-öğretim yılının başında
Nasıl öğretiliyor?	Seminerler, toplantılar, workshoplar ve değerlendirmeler
Kim öğretiyor?	Kütüphane sorumlusu, ders öğretmenleri
Bu, tüm dersler için geçerli mi?	EVET
Ne tür bir destek veriliyor?	Düzenli geri bildirim ve hatırlatmalar
Öğrenciler nasıl pratik kazanıyor?	Araştırma ödevleri, projeleri sunumlar, tartışmalar
Öğretmenlerin farkındalığı için ne gibi çalışmalar yapılıyor?	Toplantılar, kütüphane sorumlusu tarafından yapılan sunumlar, okul içi grup çalışmaları
Alıntı yapılan çalışmalar	
Metin içi alıntılar	Kütüphane sorumlusu, Turnitin, APA
Kullanılan kaynakların kalitesi	Web sitesi değerlendirme çizelgesi
Kaynakların nasıl kullanıldığı	Değerlendirme, araştırma becerileri

EK 2: IB AKADEMİK DÜRÜSTLÜK İHLALİ PROSEDÜRÜ (Diploma Programı Genel Yönetmelik 2016)

Madde 2.5 Diploma adaylarının birçok değerlendirme bileşeni için danışman öğretmenlerinden destek alarak bireysel çalışmaları beklenir. Ancak, adayların, iç değerlendirme örneklerinde olduğu gibi bazı bileşenlerde işbirliği yaparak çalışmalarına izin verilir, hatta bu yönde teşvik edilir. Yine de çalışmanın son hali adayın özgün ürünü olmalıdır. Bu demektir ki, öz, giriş, içerik ve sonuç adayın kendi cümleleriyle yazılmış olmalıdır ve bir başka adayınki ile aynı olmamalıdır. Eğer, iki ya da daha fazla sayıda aday aynı ödevde aynı giriş bölümünü yazmışsa, karar komitesi bunu işbirliği değil, yolsuzluk olarak yorumlar.

Hem öğrencinin hem de öğretmenin, işbirliği ve danışıklık arasındaki farkı bilmesi gereklidir. Öğretmenler, adayları danışıklık iddasından korumak amacıyla bu ayrıma özen göstermelidir. Adayların birlikte çalışmasına izin verilip verilmemesi iç değerlendirme çalışmalarının gerekliliklerine göre farklılık gösterir.

Grup 3: Örneğin, Coğrafya dersinde, adaylara öğretmen tarafından bir araştırma sorusu verilmiş ve grup halinde çalışarak bu alanda veri toplamaları istenmiş olabilir. Ancak, her aday alan çalışması raporunu bireysel olarak yazmakla yükümlüdür. Raporlar, benzer araştırma sorusunu ve aynı bilgileri kapsayabilir, ama toplanan bilgilerin sunuluş tarzı, analizi ve değerlendirmesi diğer adayların çalışmalarından farklı olmalıdır.

Grup 4: 4. grup derslerin değerlendirme bileşenlerinde veri toplama dışında işbirliğine izin verilmez. Veri toplama gruplar halinde yapıldığında, veriyi kayıt altına alma ve işleme bireysel olarak yapılır. (Bu durum, doğası gereği işbirliği gerektiren bir çalışma olduğundan ve sadece bireysel becerileri ölçtüğünden, grup 4 projesini kapsamaz.)

Grup 5: Adaylar, teslim ettikleri çalışmanın kendilerine ait olduğunun farkında olmalıdır. Sınıf dışında bir çalışmayı tamamlarken, adaylar özgür bir şekilde çalışmalıdır. Her proje farklı verilere ve kriterlere dayanır.

Madde 2.6 Farklı değerlendirme bileşenleri için aynı ödevi teslim etmek çoğaltmaya girer ve uygunsuzluk sayılır. Örneğin, aday bir ödevin aynısını ya da benzerini hem Tarih iç değerlendirme projesi hem de Tarih bitirme tezi için veremez. Ancak, konunun farklı açılardan ele alınması kabul edilebilir.

Madde 2.7 Uydurma bilgi de yolsuzluk olarak kabul edilir. Eğer aday bir araştırma, ya da tablo için gerekli olan bilgileri uydurursa, karar komitesi adayı suçlu bulur. Özgün bilgi kullanmak akademik dürüstlüğün bir gerekliliğidir.

Madde 2.8 Diploma Programı adaylarının çoğu en az iki dilde akıcıdır ve araştırmalarını birden fazla dilde yürütebilirler. Bu gibi adayların, bir yazının bir bölümünü kopyalayarak bir başka dile çevirmenin ve bu çeviriyi çalışmalarında kaynak belirtmeksizin kullanmanın intihal demek olduğunu bilmeleri gerekir.

Madde 2.9 İntihal ve danışıklık akademik yolsuzluğun en yaygın örnekleridir. Ancak, adayın kuralları ihlal edebileceği başka yollar da vardır. Aşağıda, yazılı sınavlarda uygunsuz sayılacak davranışların örnekleri bulunmaktadır:

Akademik Dürüstlük

- Sınav odasına yasak malzeme sokma (cep telefonu, yazılı notları, dijital saat v.b.),
- Yasak malzemeye erişim sağlama ,
- Sınav süresinde hatalı uygulamalarda bulunma (bir başka adayı rahatsız etmek, dikkatini dağıtmak da buna dahildir),
- Bilgi alışverişi yapma,
- Sınav gözetmeninin yönlendirmelerine uymama,
- Bir başka adayın yerine sınava grime,
- Sınav sorularını çalma,
- İzinsiz hesap makinesi, sözlük, v.b. kullanma,
- Sınav içeriğini sınavın tamamlanmasının üzerinden 24 saat geçmeden okul dışından biriyle paylaşma.

Madde 2.10 Sınav salonuna yasak malzeme sokma (müsvette kağıt, ders notları, cep telefonu, hesap makinesi, v.b.) yolsuzluk ve danişıklıktan sonra en çok rastlanan hatalı uygulamalardır. Sınav başlamadan önce adaylara üzerlerinde bulunma ihtimali olan yasak malzemeyi deklare etmeleri için fırsat sunulur. Ancak, adaylara bu fırsat tanınsa dahi karar komitesi yine de yolsuzluk kararı verebilir. "Üzerlerinde bulunma", sadece adayın üzerinde veya yanında bulundurması anlamına gelmez; yerde, sırasının altında, lavabo gibi sınav salonu dışında ve sınav süresince ulaşabileceği her hangi bir yerde bulunan malzeme anlamına gelir. Komite, malzemenin sınavla ilgisi olup olmadığına, malzemeyi sınavda kullanma niyetine veya bu malzemenin kullanılıp kullanılmadığına bakılmaksızın suç kararı verir. Yasak malzeme barındırdığının farkında olmadığını söyleyen adaya hoşgörü tanınmaz.

Madde 2.11 Sınav süresince ortaya çıkabilecek hatalı uygulama durumları, sınav gözetmeni/koordinatör tarafından belirlenir. Eğer adayın, sınavda hatalı uygulamada bulunduğundan şüphelenilmişse, koordinatör IB bilgi masasına olayın olduğu günden itibaren on gün içerisinde ellerine ulaşacak şekilde bir rapor yazmak zorundadır. Raporda yer alması gerekenler şunlardır:

- Sınav oturma planı
- Sınav gözetmenlerinin yazacağı birer dilekçe
- Adayın yazacağı bir dilekçe
- Bulunan izinsiz malzemenin tanımı

Madde 2.12 Kuralların ihlali sadece adaylarla sınırlı değildir; koordinatör, sınav gözetmeni ya da ders öğretmeni tarafından yapılan uygunsuz bir davranış da karar komitesinin dikkatine sunulabilir. IB tarafından soruşturulacak uygunsuz davranışlar aşağıda görülmektedir:

- Sınav programının izinsiz bir şekilde değiştirilmesi,
- Sınavdan önce sınav kağıtlarının emniyetli bir şekilde saklanmamış olması,
- Sınav kağıtlarının bulunduğu paketlerin sınavdan önce açılmış olması,
- Adaya her hangi bir değerlendirme bileşeninde yazılı veya sözlü yardım edilmesi,
- Sınav sırasında adayların gözetimsiz bırakılması,
- Sınav kağıdını ve içeriğini sınavın üzerinden 24 saat geçmeden paylaşma, duyurma,

Hatalı uygulama durumunda IB, okul müdürüne danışarak ve büyük bir gizlilik içerisinde, koordinatöre ya da öğretmene karşı bir soruşturma başlatır. Soruşturmanın amacı:

- Koordinatör vey öğretmenin IB kurallarını ihlal edip etmediğini,
- Değerlendirmenin güvenliğinin ve bütünlüğünün bozulup bozulmadığını,
- Aday veya adayların sonuçlarının bu durumdan etkilenip etkilenmeyeceğini ortaya çıkarmaktır.

Madde 3.1 Uluslararası Bakalorya'nın rolü aşağıdaki gibidir:

- Her sınav dönemini yöneten kural ve talimatları belirler,
- Hatalı uygulamalara nelerin yol açtığı ve bunların nasıl engellenebileceği konusunda okullara rehberlik sunar,
- Olası hatalı uygulamaları ilgili okulla işbirliği içerisinde soruşturur,
- Soruşturma sırasında toplanan tüm delilleri inceler ve soruşturmayı sürdürür veya durdurur,
- Karar komitesinin kararını okul müdürüne bildirir,
- İstendiğinde ve yeni,gerçekçi deliller sunulması halinde, karar komitesi tarafından verilmiş olan bir kararı yeniden gözden geçirir,
- İstendiğinde, karar komitesi tarafından verilen kararı temyize taşır.

Her sınav döneminde IB aday çalışmaları içinden gelişi güzel seçilmiş örnekleri veri tabanlı ihlal önleme sistemine yükler. Ancak, IB'nin bunu yapıyor olması okulların aday çalışmalarında özgünlüğü belirleme konusunda kendilerine düşen sorumluluğu yerine getirmemeleri anlamına gelmez.

Madde 3.2 Okul müdürü, ya da temsilcisi, aşağıdaki maddelerin yerine getirildiğinden emin olmalıdır:

- Akademik dürüstlük, özgün çalışma ve entelektüel mülkiyet kavramlarının anlaşılması,
- Akademik yazma, araştırma becerileri ve kaynak göstermekonulşarında rehberlik edilmesi,
- Hatalı uygulamaların neler olduğunun bilinmesi,
- Hatalı uygulamanın sonuçlarının bilinmesi.

Aynı zamanda, doğru akademik uygulamaları destekleyen bir okul politikası oluşturmak ve akademik dürüstlüğü etkin bir biçimde teşvik etmek de okul müdürünün sorumluluğundadır.

Okul, IB'nin hatalı uygulamaya karşı savunma hattında ilk sırada yer alır ve dolayısıyla hatalı uygulamanın önlenmesinde, tespitinde ve soruşturulmasında IB'yi tam olarak desteklemesi beklenir. Bir adaya hatalı uygulama nedeniye soruşturma açılması durumunda okulun ek sorumlulukları vardır.

Madde 3.3 Adaylardan kabul ettikleri ve sisteme yükledikleri her çalışmanın bilgisi dahilinde özgün olduğunu onaylamak her öğretmenin sorumluluğundadır. Bu, öğretmenin IB bilgi sistemine (IBIS) notlarını girdiği tüm iç değerlendirme çalışmalarını içerir. Okul tüm önlemleri almışsa, öğretmenin yolsuzluk, danışıklık ve çoğaltma gibi hatalı uygulamaları farketmesi beklenir. Öğretmenler aynı zamanda, okulun doğru akademik uygulama politikasını desteklemek ve gerektiğinde adaylara öğüt vermek durumundadırlar. Bu bağlamda, öğretmenler adaylar için iyi birer rol model olmalıdırlar.

Madde 3.4 Aday, teslim ettiği tüm değerlendirme çalışmalarının özgünlüğünden, başkalarına ait olan fikirlerin doğru bir şekilde beyanından asıl sorumlu olan kişidir. Adyların son teslim tarihlerine uymaları beklenir: bu onların kendi yararınadır ve onlara

çalışmalarını teslim etmeden önce gözden geçirmeleri için ya da eser sahipliği konusundaki şüphelerini gidermek için zaman tanır.

Madde 3.5 Denetmenin ana sorumluluğu önceden belirlenmiş değerlendirme kriterlerine dayalı olarak adayların kağıdını notlandırmaktır. Yolsuzluk, danışıklık ya da bir başka tür hatalı uygulama aramak denetmenin görevi değildir. Ancak, denetmenler, kendi alanlarıyla ilgili yazılı metinlere ve web sitelerine aşinadırlar. Kendilerinden, dikkatli davranarak hatalı uygulamayı belirlemeleri ve durumu destekleyecek kanıtlarla birlikte IB'ye bildirmeleri beklenir.

Madde 5.1 Adayların, teslim etmeden önce kendi çalışmalarını gözden geçirmeleri ve beyan edilmesi gereken parça, veri, grafik, fotoğraf, bilgisayar programı v.b. alıntıları belirlemeleri beklenir.

Madde 5.2 Adayların çalışmalarını okurken, öğretmenler adayın yazım stilindeki belirgin değişiklikler konusunda dikkatli olmalıdır. Adayın yaşını aşacak derecede olgun ifadeler, hiç hata içermeyen bir yazı, bu sınıf seviyesindeki bir öğrenciden çok deneyimli bir akademisyenin yazı karakterini gösterir. Diploma Programının iki yıllık süreci içerisinde öğretmenler kendi derslerinde her adayın yazım stili ve özellikleri konusunda deneyim sahibi olurlar. Bu nedenle, ders öğretmenleri adayın çalışmasının özgünlüğün belirlemede en etkin kişilerdir.

Madde 5.3 Birçok intihal durumunda, adayın bir parçayı bir web sayfasından kopyaladığı IBO'nun dikkatini çekse de, kitaplardan ve güncelerden izinsiz yapılmış alıntılar ve buna ilave olarak çeşitli kaynaklardan alınan fotoğraf, grafik, veri ve bilgisayar programlarının yasa dışı kullanımı ile de intihal söz konusudur. Çoğu durumda öğretmen adayların kullandıkları kitapları tanır; bunlar standart ders kitapları, ya da okul kütüphanesinde bulunan kitaplardır. Öğretmen, tanıdık gelen bölümlere dikkat etmeli, ve gerektiğinde, bu parçaların kitaptan kopya çekilip çekilmediğini kontrol etmelidir. Bitirme tezi yazılırken danışman öğretmen şüphelendiği durumda adayı, çalışmanın özgün olup olmadığından emin olmak için tezin içeriği ile ilgili olarak sorgulayabilir.

Madde 5.4 İnternet'in sürekli büyümesiyle akademik ortamlarda elektronik medya kullanımı yaygınlaşmıştır. Büyük sayıda yasal web sitesinin yanı sıra, sayıları her geçen gün artan ve öğrencileri intihale, hatta ödev satın almaya teşvik eden siteler mevcuttur. Bu tür sitelerin ortaya çıkmasını engellemek mümkün değildir. Ancak, bazı etkili arama motorları, çalıntı yapılan metinleri belirlemek için kullanılabilir. Aynı zamanda, İnternet'ten yapılan yolsuzlukları meydana çıkarmak için hizmet sunan bazı web siteleri de mevcuttur.

Madde 6.1 değerlendirme çalışmalarında adayı desteklemek ve adayın çalışmalarının ilgili dersin rehberinde yer alan gerekliliklere uygunluğundan emin olmak Diploma Programı öğretmenlerinin sorumluluğundadır. Bu nedenle, öğretmenler ve bitirme tezi danışmanları adayın çalışmasının özgünlüğünü en iyi belirleyebilecek kişilerdir. Sürekli destek ve rehberlik, istenmeden yapılmış bir yolsuzluğun erkenden belirlenmesini sağlar ve adayı, çalışmasının sürekli inceleme altında olduğunu bilmesinden dolayı, kasıtlı yolsuzluktan caydırır. Sonunda, çalışmasının son halinin özgünlüğünden emin olması gereken kişi adayın kendisidir. Adaylar, kendilerine ait olmayan bir çalışmayı teslim ettiklerinde, intihal kasıtsız ya da zayıf araştırma becerileri nedeniyle de olmuş olsa sonuçlarına katlanmak zorundadırlar. Aynı prensip danışıklık için de geçerlidir.

Madde 6.2 Öğretmenler, aynı dersi iki farklı öğretmenin girdiği durumlarda dikkatli olmalıdır. Böyle derslerde öğrenciler çalışmalarının sadece tek bir öğretmen tarafından okunacağını varsayarlar ve bir başkasının çalışmasını farkına varılmadan kullanabilirler. Adaylar, o derse ait tüm çalışmaların denetime gönderileceğini ve bu durumda aynı ya da benzer çalışmaların ortaya çıkacağı gerçeğini göz ardı ederler.

Madde 6.3 Öğretmen adayın çalışma taslağını kontrol ederken, çalışmanın tamamının ya da bir kısmının akademik dürüstlük kuralarını ihlal ettiğinden ve dolayısıyla yolsuzluk yapıldığından şüphelenmek konusunda haklı sebep gösterebilir. Bu gibi bir durumda öğretmen, alınan risk ve akademik dürüstlüğe saygı konusunda adayın dikkatini çekmelidir.

Madde 6.4. Her aday, iç ve dış değerlendirme (bitirme sınavları hariç) bileşenlerinin her biri için teslim edilen çalışmanın özgün olduğuna dair imzalı bir beyan sunar ya da kapak sayfası imzalar. (adayların çalışmaları artık elektronik ortamda teslim edilse de, dijital olarak bir onay imzası istenmektedir.) Eğer şüpheli ihlal durumu, aday beyanı ya da kapak sayfasını imzalamadan önce ortaya çıkarsa, bu durum okul içerisinde halledilmeli ve IB'nin dikkatine sunulmamalıdır. Yolsuzluktan şüphelenildiği durumlarda, adayın beyanı ya da kapak sayfasını imzalamasına izin vermek ve durumu IB'nin çözmesini beklemek doğru değildir.

Madde 6.5 Beyan imzalama kuralı, iç veya dış, tüm değerlendirme bileşenleri için geçerlidir. İç değerlendirme durumunda çalışma özdenetim amacıyla teslim edilmeyecek dahi olsa, aday imzalı bir beyan sunmak zorundadır.

Madde 6.6 Aday, çalışmasının son halini, kapak sayfası imzalanmış halde iç ya da dış değerlendirme için öğretmene veya koordinatöre teslim ettikten sonra, çalışma, beyan ya da kapak sayfası geri çekilemez. Eğer sonradan adayın yolsuzluk yaptığından şüphelenildiyse, çalışmanın yanlış bir kopyasının teslim edildiği gibi bir savunma iddiasında bulunulamaz.

Madde 6.7 Aday, beyanı veya kapak sayfasını imzalayarak çalışmasının son halinin özgün olduğunu kabul ettikten sonra, öğretmen veya bitirme tezi danışmanı da imzasını atarak bilgisi dahilinde özgünlüğü onaylar. Aday, çalışmasını imzaladıktan sonra ortaya çıkacak olan herhangi bir yolsuzluk şüphesi soruşturma için IB bilgi masasına rapor edilmelidir. Ancak, yolsuzluğu doğrulayacak somut bir kanıt (intihal kaynağı gibi) yoksa, öğretmen/danışman adayın sözüne inanarak beyanı imzalar. Öğretmenin aşağıda bulunan eylemleri yapması kabul edilmez:

- Çalışmayı imzalamadan teslim etmek
- Yorumları, beyanı imzaladıktan sonra yazarak çalışmanın özgünlüğü konusunda şüphe uyandırmak

Bu gibi durumlarda, adayın çalışmasının özgün olduğuna dair okuldan bir teyit gelmediği sürece IB bu çalışmayı değerlendirmeye ya da özdenetime almaz.

Madde 6.8 Eğer öğretmen intihal şüphesiyle çalışmayı imzalamak istemezse, konu okul içinde çözümlenmelidir. Koordinatör, IB bilgi masasını arayarak adayın çalışmasının gönderilmeyeceğini bildirebilir. (bunun sonucunda aday diploma gerekliliği olan bu çalışma için puan alamaz)

Madde 6.9 Öğretmenler, danışmanlar ve koordinatörler var olan bir beyanı yok ederek yenisini hazırlayamazlar. Eğer şüphelenilen intihal durumu IB'nin dikkatini çekerse, bu durum soruşturulur ve okulun doğru prosedürleri takip etmemiş olması karar komitesinin dikkatine sunulur.

Madde 6.10 Çalışmanın gönderildiği zaman konusundaki belirsizliği önlemek amacıyla, öğretmen ve aday tarafından imzalanan beyanlar doğru bir şekilde tarihlendirilmelidir. Bu durum elektronik kapak sayfaları için de geçerlidir. Koordinatörler, adayların öğretmenlerine ve öğretmenlerin koordinatöre teslim etmeleri gereken çalışmaların son tarihleri gösteren çizelgeleri öğrenci ve öğretmenlerle paylaşmalıdır.

Madde 7.1 Aşağıdaki durumlar soruşturmaya en çok sebebiyet veren durumlardır:

- Koordinatör, IB'ye değerlendirme için (özdenetim amacıyla örnek olarak) gönderdiği çalışmanın adayın özgün çalışması olmayabileceğini IB Cardiff'e bildirir.
- Koordinatör IB Cardiff'i arayarak sınav sırasında yolsuzluk yapılmış olabileceğini bildirir.
- Denetmen intihalden şüphelenir ve şüphesini haklı çıkaracak kanıt sağlar
- IB çalışanı değerlendirme bileşenlerinin gelişigüzel kontrolünü sağlarken web tabanlı bir uygulama kullanarak olası bir yolsuzluk ile karşılaşır.

Madde 7.2 Eğer IB intihalle ilgili bir soruşturma başlatırsa, yolsuzlukla ilgili kanıt IB akademik dürüstlük yetkilisine sunulur ve bu kişi adayın/adayların olası bir yolsuzluk nedeniyle sorgulandığını elektronik posta yoluyla ilgili koordinatöre bildirir. Koordinatör bu postanın alındığını onaylar ve vakit geçirmeden okul müdürünü aday/adaylarla ilgili şüpheli yolsuzluk durumu konusunda bilgilendirir.

Madde 7.3 Aday tarafından yapılan tüm yolsuzluk durumlarında koordinatörden bir soruşturma yürüterek rapor yazması istenir. Şüpheli intihal durumunda, gizlilik esaslarına uygun olarak hazırlanmış (adayın ismi değil, aday numarası kullanılarak) raporda aşağıdakiler yer almalıdır:

- Adayın ders öğretmeni (bitirme tezi durumunda, danışman) tarafından yazılmış bir beyan
- Koordinatör tarafından yazılmış bir beyan
- Aday tarafından yazılmış bir beyan
- Aday ile sözü geçen intihal ile ilgili olarak yapılan görüşmenin bir özeti (bu görüşme zorunlu olmayıp koordinatörün takdirine bırakılmıştır)

Madde 7.4 Soruşturmanın ve IB'ye gönderilecek olan nihai raporlamanın gecikme olmadan yapılması gereklidir; aksi takdirde dava konusunda karar komitesi tarafından sınav sonuçları açıklanmadan bir karar verilemez. Ancak, sınav hazırlığı sırasında adayın dikkatinin dağılması için konu son yazılı sınavdan sonra gündeme getirilebilir. Adayın kişisel haklarını korumak amacıyla, soruşturma gizlilik içinde yürütülmeli ve soruşturmaya ilişkin her tür bilgi saklı kalmalıdır.

Madde 7.5 Aday ile danışman, tanık ya da gözlemci olarak bir akrabası veya arkadaşı refakatinde görüşme yapmak olağan bir uygulamadır. Adaya suçlamanın delili gösterilmeli ve bir açıklama ya da savunma yapmaya davet edilmelidir. Adaya yönelik yazılı ya da sözlü suçlayıcı beyanlardan kaçınılmalıdır. (Danışıklıktan şüphelenildiği durumlarda, olayı açıklarken ortak bir 'hikaye' uydurmamaları için, adaylarla ayrı ayrı ama aynı anda görüşmek faydalı olur. Adayın izniyle, görüşmenin yazılı bir kopyası alınarak

soruşturma raporunun bir parçası olarak IB'ye gönderilebilir. Adaya, koordinatör tarafından aday adına IB'ye gönderilmek üzere yazılı bir beyan sunma fırsatı verilmelidir.

Madde 7.6 Koordinatör raporu, iddia edilen yolsuzluğun niteliğine dayanır. Madde 7.3'te sözü geçen gerekliliklere ek olarak, koordinatör raporunda (yazılı sınavlar için) oturma planı ve adayın ilk taslak çalışmasıyla ilgili tutmuş olduğu müsvette notlar da yer alabilir. Uygun olduğu durumlarda, koordinatörden, soruşturma altında olan çalışmayı karşılaştırmak amacıyla başka adayların çalışma örnekleri de istenebilir.

Madde 7.7 Adayın beyanı koordinatör raporuna eklenmemiş ve hiç bir kanıt sunulmamışsa, koordinatörden yazılı olarak adaya dinlenmesi ve beyan yazması için fırsat sunulduğunu teyit etmesi istenir. IB, bu teyit ya da beyan olmadan şüpheli yolsuzluk durumlarını çözmeyecektir.

Madde 7.8 IB, normal olarak olası bir yolsuzluk durumu ile ilgili tüm kanıtları okula sunar. Kanıtlar, bilgi veren kişinin kimliğinin korunması ya da başka bir kişinin özelini tehlikeye atmaması amacıyla saklanabilir.

Madde 7.9 IB, adayın veya bir grup adayın sonuçlarını, soruşturma tamamlanana kadar saklı tutma hakkına sahiptir. Uygulamada, bu durum IB'nin istenen beyanları almadığı durumlarda yaşanır.

Madde 7.10 Nadiren, aday tarafından gerçekleştirilen şüpheli bir yolsuzluk durumu sınav sonuçları açıklandıktan sonra da IB'nin dikkatine sunulabilir. IB yönetmeliğine uygun olarak, yolsuzluğun sonradan belirlendiği durumlarda, IB Diploma sonuçları herhangi bir adaydan geri çekilebilir ve IB soruşturma başlatabilir. Aday her ne kadar artık okula devam etmiyor olsa da, IB, gecikmeli olarak iddia edilen yolsuzluğun çözümünde okulun tavsiye ve desteğine gereksinim duyacaktır.

Madde 8.1 Madde 4.1'de belirtildiği gibi, bir öğrenci IB Dünya Okulunda Diploma Programına kaydolduğunda, öğrenci ve velisinin Genel Yönetmelik: Diploma Programı (General regulations: Diploma Programme) dokümanının bir kopyasına ulaşması ve içeriğini anlaması için okulun çaba harcaması IB'nin beklentisidir.

Madde 8.2 Eğer aday olası bir yolsuzluktan dolayı soruşturma altındaysa, koordinatör adayı bilgilendirmelidir. Adayın velisinin bu iddiadan haberdar olması ve soruşturmaya katılması (adayın yasal reşit olma yaşına erişip erişmediği göz önünde bulundurularak) okulun takdirindedir.

Madde 8.3 Aday ve velisinin dava ile ilgili kanıtları, beyanları, raporları ve yazışmaları görmeye hakları vardır. Kanıtlar, durumu itiraf eden kişinin kimliğini korumak amacıyla saklanabilir. Bu tip bir bilgiyi saklama kararı okul müdürüne ya da koordinatöre aittir.

Madde 8.4 Yolsuzlukla ilgili soruşturma altında olan adaya dinlenmesi veya karar komitesine yazılı bir savunma vermesi için fırsat sunulması IB'nin politikasıdır. Okulun bu süreci engellemeye, adayın beyanını değiştirmeye ya da etkilemeye hakkı yoktur. Aday beyanını koordinatöre sunar, ama içeriğinin gizli kalmasını talep edebilir.

Madde 8.5 Adaya, yolsuzluk şüphesine yanıt vermek için yeterli zaman tanınmalıdır. Eğer aday, IB tarafından tanına süreye uymamışsa, tavsiye için IB bilgi masası ile iletişime geçilmelidir.

Madde 9.1 Karar komitesi toplantısına hazırlık olarak, şüphelenilen yolsuzluk davası. O derse ait baş denetmen, baş değerlendirme müfettişi veya sorumlu ayırtmanın önerilerini almak için not tespit toplantısına havale edilebilir. Ders uzmanlığının gerekli olduğu durumlarda böyle bir toplantı gereklidir. Kıdemli bir denetmenden, çalışmayı gözden geçirmesi ve iddianın sürdürülmesi mi yoksa düşürülmesi m, gerektiğinin bilgisi istenir.

Madde 9.2 Sınavda olabilecek şüpheli danışıklık veya intihal durumlarında, kıdemli bir denetmenden adayın yazılarını gözden geçirmesi ve adayın aynı ya da benzer yanıtlarının, örneğin,

- bir tesadüf olup olmadığı,
- sınav kağıdındaki bilgi ve soruların yanlış yorumlanmasından kaynaklanıp kaynaklanmadığı,
- öğretmen tarafından öğretilmiş teknik bir hatadan kaynaklanıp kaynaklanmadığı,
- olağan dışı olmasından dolayı ancak danışıklık, intihal veya yolsuzluğun bir başka türü sayılıp sayılmayacağı gibi hususları göz önünde bulundurarak incelemesi istenir.

Adayın doğru yanıtı herhangi bir uğraş ya da metot ile ulaşmadığı durumda baş denetmen, adayın sınav kağıdının diğer bölümlerindeki ve aynı derse ve seviyeye ait diğer sınav kağıtlarındaki performansını göz önüne alarak bunun yolsuzluk yapmadan nasıl olabileceğini sorgular.

Madde 9.3 Baş denetmenin yolsuzluk yapıldığına dair her hangi bir zemin bulamadığı şüpheli bir yolsuzluk durumunda, yapacağı öneri daha fazla eyleme gerek duymaksızın kabul edilir. Durum final notu komitesine sunulmaz.

Madde 9.4 Baş denetmenin yolsuzluk iddiasını desteklediği durumlarda, final notu komitesine aşağıdaki belgeler gönderilir:

- şüphelenilen çalışmanın aslı
- yolsuzluk iddiasını destekleyen kanıtlar
- davanın yazılı bir raporu
- final notu komitesi tarafından yapılacak işlem önerisi

Madde 10.1 Yönetmeliğe göre final notu komitesi, IB Diplomasını yolsuzluk açısından ilgilendiren tüm özel durumları göz önüne alarak düşünür ve son kararı verir. Uygulamada, davaların çoğunluğunda çözüm, baş denetmen, yetkin IB öğretmenleri ve IB okullarından temsilcilerden (genellikle koordinatör) oluşan bir alt komiteye devredilir. Kararlar, bazı durumlarda düşünülmesi için final notu komitesine gönderilerek, diploma komitesi tarafından onaylanır.

Madde 10.2 Soruşturma süresince elde edilen tüm kanıtların gözden geçirilmesinden sonra, komite tam bir gizlilik içerisinde, iddiayı düşürmeye ya da sürdürmeye veya daha fazla soruşturma yapılmasına karar verir. Eğer diploma komitesi yolsuzluk için öne sürülen kanıtları yetersiz bulursa, iddia düşürülür ve çalışma normal şekilde notlandırılır. Eğer dava ile ilgili bir karara varılmadıysa, karar, final notu komitesindeki çoğunluğa bırakılır.

Madde 10.3 Her şüpheli yolsuzluk davasının karar aşamasında, final notu komitesi başkanı

- adayın/adayların masum ya da suçlu olduğuna dair karar verilmeden önce tüm kanıtların objektif bir şekilde gözden geçirildiğinden,
- konuşmaların eşgüdümlü, yansız ve davanın amacına uygun olduğundan,
- yapılacak işleme dair çoğunluğun kararına uyulduğundan emin olur.

Madde 10.4 Final notu komitesinde yer alan, ancak davaya karşı şahsi ilgisi olan ya da davadan bağımsız olmayan herhangi bir üye, bu durumu beyan ederek tartışmalara ve oylamaya katılmaz.

Madde 10.5 Uygun olduğunda, adayın suçlu olup olmadığına karar verirken komite bunun gibi davalarda örnek teşkil edebilecek benzer durumları göz önüne alır. Ancak, şüphe duyulan her yolsuzluk, dava ile ilgili her türlü kanıt ve bilgi göz önünde bulundurularak kendi değeriyle yargılanır. Sadece uygun olduğu olduğu durumlarda, komite davayı iyi bilinen örneklerle dayandırır.

Madde 10.6 Bir davanın soruşturması tamamlanmadıysa ya da komite ek bilgi talebinde bulunmuşsa, soruşturma tamamlanana ve nihai karara varılana kadar adaya/adaylara ders notu verilmez.

Madde 10.7 Adaydan yazılı bir beyan alınmadan ve bu beyan komite tarafından değerlendirilmeden, yolsuzlukla suçlanan adayla ilgili son karara varılamaz. Adayın dinlenmediği veya yazılı bir beyan vermediği durumlarda, koordinatör, adayın dinlenme ve beyan yazma fırsatını geri çevirdiğini yazılı olarak bildirmek zorundadır.

Madde 11.1 Yolsuzluktan suçlu bulunan adaya verilen cezanın amacı aşağıdaki gibidir:

- adayın haksız avantaj kazanmasını önlemek,
- sistemi kötüye kullanan adayları dışarıda bırakarak sınav döneminin bütünlüğünü korumak,
- diğer adayların aynı eylemi yapmasına engel olmak

Madde 11.2 Komite, uygulanan cezanın sonuçlarını göz önüne almaz; ceza işlenen suçun doğasına göre uygulanır. Ancak, komite öğretmenler ve koordinatörlerin davaya ilişkin beyanlarında sunduğu tüm bilgiyi göz önüne alır. Bu bilgi, hafifletici şartları içerebilir.

Madde 11.3 Yolsuzluk iddiasını yargılarken komite, adayın kayıt kategorisini önemsemez. Aday, sadece suçlu bulunduğu ders için ceza alır. Örneğin, yeniden sınava giren (retake) bir aday o dersten yolsuzlukla suçlanıyorsa, bu dersten bir önceki sınav döneminde aldığı not geçerli sayılır; ama, yeniden sınavına girdiği diğer dersler için, alacağı en yüksek notlar geçerli olur.

Madde 11.4 Aday tarafından değerlendirme için teslim edilen çalışma, bir başkasının fikirlerini ya da sözlerini tırnak içinde göstermediği için standart akademik uygulamalara uymayabilir. Ancak aday, kaynakçada ya da dipnotta alıntı yaptığı kaynağı belirtme girişiminde bulunmuşsa, final notu komitesi bunu yolsuzluk değil, akademik ihlal olarak değerlendirebilir. 'Akademik ihlal' ile ilgili doğru karar adayın kopyaladığı metnin (veya kullanılan aracın) miktarına bağlıdır.

Madde 11.5 Final notu komitesi akademik ihlal olduğuna karar verirse, bileşenin o bölümüne/bölgülerine not verilmez. Adayın, ilgili dersten ya da diploma gerekliliğinden hala bir not almaya hakkı vardır. Daha fazla ceza uygulanmaz ve durum yolsuzluk olarak kaydedilmez.

Madde 11.6 Final notu komitesi yolsuzluk yapıldığına karar verirse, ilgili derse not verilmez. Aday diploma alamaz, fakat yolsuzluk yapılmayan diğer dersler için kendisine sertifika verilir. Aday, yolsuzluğun yapıldığı sınav döneminden en az bir yıl sonra yeni sınav kaydı oluşturabilir.

Madde 11.7 Aday, diplomayı almak ya da diploma puanını yükseltmek amacıyla yolsuzluktan üçüncü kez suçlu bulunduysa, adaya dördüncü bir sınav hakkı tanınmaz.

Madde 11.8 Aday yolsuzluktan suçlu bulunduysa, altı ay sonraki dönem de dahil olmak üzere, gelecek sınav dönemlerine kaydını yaptırabilir.

Madde 11.9 Aday, bir bileşen için gerekli olan ödevlerin birinde (ya da birden fazlasında) yolsuzluktan suçlu bulunduysa, o bileşenin geri kalan değerlendirmeleri için performansına göre not alamaz: o derse not verilmez. Örneğin, bir dersin iç değerlendirmesi dört farklı ödevden oluşan bir portfolyo gerektirebilir. Eğer aday, bir ödevin tamamını ya da bir bölümünü ihlal ettiyse, geriye kalan bölümlerin performansına bakılarak iç değerlendirme notu verilmez: kısacası, o ders için not verilmez.

Madde 11.10 Yolsuzluğun çok ciddi olduğu durumlarda (adayın daha önceki sınav döneminde de suçlu bulunmuş olması), final notu komitesi adayın bir sonraki sınav dönemlerine kayıt yaptırmasına izin vermeme yetkisine sahiptir.

Madde 11.11 Yolsuzluğun sonradan ortaya çıkarıldığı durumlarda IB diploması adaydan geri alınabilir. Bu durum, örneğin, kıdemli denetmenin bir çalışmada daha önceden öğretmen ya da diğer denetmen tarafından farkedilmemiş bir yolsuzluğu ortaya çıkardığı durumda sınav sonuç incelemesi servisini kapsar.

Madde 11.12 Durum bir ya da birden fazla adaya ceza uygulanması için gerekçe olmasa da, final notu komitesi adına okul müdürüne, bu gibi durumların yeniden yaşanmasına engel olmak için daha fazla dikkat edilmesi gerektiğini vurgulayan bir mektup gönderilmesi uygun olur.

Madde 12.1.1 Senaryo – Adayın kaynak malzemeyi, alıntı yapmadan kopyalamış olduğunu gösteren açık ve net delil mevcuttur. Bu, sözlü sınavlarda kullanılan kaynağı belirtilmemiş metinler, ya da grafik, çizim, veri gibi diğer araçların kullanımı olabilir. Prensipte – Kaynağı belirtilmeden yapılan ihlal için açık ve net delil mevcutsa, aday, iyi niyet iddiası göz önüne alınmaksızın yolsuzluktan suçlu bulunur. Adaydan, öğretmenden veya koordinatörden, kopyanın, adayın dikkatsizliği veya hatasının sonucunda olmasının hafifletici unsur sayılmayacağını belirten bir beyan alınır. Ceza – İlgili derse not verilmez.

Madde 12.1.2 Senaryo – Bir metinden (ya da diğer bir araçtan) doğru bir şekilde kaynağı belirtilmeden alıntı yapıldığını gösteren açık ve net kanıt mevcuttur. Ancak, yolsuzluğun derecesi en alt sınırdadır ve bibliyografya, doğru kaynağın kullandığını gösterecek şekilde kaynağın adını içermektedir.

Prensip – Kopyalanan metnin (ya da diğer aracın) miktarı en alt derecedeyse ve kaynak belirtilmiş olsa dahi, final notu komitesinin yargı aşamasında aday, akademik kural ihlalinden suçlu bulunabilir. Ancak, azımsanmayacak miktarda yapılmış bir kopya yolsuzluk bulgusu olarak sonuçlanır; kopyalanan metnin kaynağının belirtilmemiş olması bu kararı destekler.

Ceza – Eğer aday akademik kural ihlalinden suçlu bulunduysa, sözü edilen değerlendirme bileşenine sıfır verilir. Aday, yine de sözü edilen dersten not alabilir.

Madde 12.1.3 Senaryo – Aday Internet'ten aldığı bir metni kendi çalışmasında kullanmak üzere kaynağını belirtmeden bir başka dile tercüme eder.

Prensip – Metnin aday tarafından tercüme edildiğine bakılmaksızın, bir başkasının fikirleri ya da sözlerinin kaynağı belirtilmelidir. Bunun aksi yolsuzluktur.

Ceza – Sözü edilen derse not verilmez.

Madde 12.1.4 Senaryo – Aday bir sanat çalışmasını kaynağını belirtmeden kopyalar. **Prensip** - İntihal, sadece yazılı metinleri değil, tüm medyayı kapsayan bir kural ihlalidir. **Ceza** – İlgili derse not verilmez.

Madde 12.1.5 Senaryo – Bir çalışmanın kısmen veya tamamen kopyaladığına dair sınav denetmeni, koordinatör ya da öğretmen tarafından ortaya atılmış bir intihal iddiası vardır, ancak bu iddia ile ilgili bir kanıt bulunmamaktadır.

Prensip – Çalışmanın kopyalandığına dair kaynakla ilgili açık ve net kanıt bulunmadığı sürece hiç bir aday suçlu bulunamaz. İntihal iddiası, ancak kanıt olduğunda final notu komitesinin dikkatine sunulur; intihal şüphesi yeterli değildir.

Ceza: Ceza verilmez.

Madde 12.1.6 Senaryo – Adayın çalışması kaynakta yer alan bilgilere (bir web sitesindeki yazının farklı kelimelerle ifade edilmiş olması) çok benzemektedir. Aday tarafından kaynak belirtilmemiştir.

Prensip: Kaynak belirtilmediği durumlarda başka sözcükler kullanarak bir yazıyı değiştirmek intihal olarak yorumlanır çünkü aday bir başkasının fikirlerini kendi çalışmasıymış gib göstermektedir. Ancak, adayı intihalle suçlamadan önce kaynakla olan benzerliğin derecesi, boyutu, kaynağın belirtilmiş olup olmadığı, göz önüne alınır.

Ceza: Aday intihalden dolayı suçlu bulunduysa ilgili derse not verilmez.

Madde 12.1.7 Senaryo – Aday, bir çalışmayı kendi özgün çalışması ve çalışmanın son hali olduğuna dair kapağı imzalayarak teslim eder. Çalışmada çok açık bir şekilde intihal vardır. Aday beyanında çalışmanın hatalı bir kopyasını yanlışlıkla teslim ettiğini yazar. **Prensip** – Aday, kapağı imzalayarak çalışmanın son hali olduğunu bildirmiştir. Bu nedenle, çalışmanın bir başka versiyonu değil, teslim ettiği versiyonu dikkate alınır. Ancak, eğer okul aday tarafından yapılmış gerçek bir hata olduğunu gösteren ikna edici bir kanıt sunabiliyorsa, çalışmanın doğru hali kabul edilir ve işlem yapılmaz.

Ceza – Aday intihal gerekçesiyle suçlu bulunduysa ilgili ders için not verilmez.

Madde 12.2 Danışıklık: Danışıklık, bir başka aday tarafından yolsuzluğun desteklenmesidir (bir başkasının değerlendirme amacıyla kendi çalışmasını kopyalamasına izin verme).

Madde 12.2.1 Senaryo – Aday, bir başka adayın çalışmasının tamamını ya da bir parçasını kopyalamasına izin verir. Çalışmayı kopyalayan aday bunu kendi çalışmasıymış gibi teslim eder.

Prensip:– Çalışmasının kopyalanmasına izin veren aday, bir başka adayın, haksız avantaj elde etmesine ve yolsuzlukla sonuçlanmasına neden olan bir davranış oluşturur. Ceza – Her iki aday da suçlu bulunur ve ilgili dersten not verilmez.

Madde 12.3.1 Senaryo – Aday, aynı ya da benzer bir çalışmayı iki farklı değerlendirme bileşeni için teslim eder. (Çoğaltma)

Prensip – Bir dersin özel gerekliliklerine bağlı olarak, aday, farklı değerlendirme bileşenleri için aynı konuyu kullanabilir, ama konu araştırıldıktan sonra tamamen farklı bir yaklaşımla yazılmalı veya sunulmalıdır. Aynı ya da benzer çalışmayı iki bileşen için kullanmak kabul edilmez.

Ceza – İlgili derse not verilmez.

Madde 12.4.1 Senaryo – Adayın, yazılı veya sözlü bir sınav esnasında izinsiz bir malzemeyi üzerinde bulundurduğu tespit edilmiştir. (Örneğin – cep telefonu, ders notları v.b.)

Prensip – İzinsiz malzeme, adayın yolsuzluktan suçlu bulunması için başlı başına bir nedendir. Adayın bundan yarar sağlamış ya da sağlayabilecek olmasına bakılmaz.

Ceza – Sözü edilen derse not verilmez.

Madde 12.4.2 Senaryo – Sınav gözetmeni adayın/adayların yazılı veya sözlü bir sınavda izinsiz malzeme bulundurduğundan şüphelenir fakat böyle bir malzeme olduğuna dair diğer adayların söylentileri dışında elle tutulur bir kanıt yoktur.

Prensip – Aday, sadece söylenti ve kulaktan dolma bilgilere dayanarak yolsuzlukla suçlanamaz. Sınav gözetmeni, koordinatör ve bir diğer sorumlu yetişkin sözü geçen adayın izinsiz malzeme bulundurduğunu görmüş olmak zorundadır. Bundan farklı olarak, aynı sınavda adayların arasında adı belli tanıklar varsa suç kararı sürdürülebilir. Ceza – Sözü edilen derse not verilmez.

Madde 12.4.3 Senaryo – Aday sınav gözetmeninin talimatlarına uymaz. Talimatlar, sınav yönergesi için IB yönetmeliği ile uyumludur.

Prensip – Eğer adayın davranışı haksız avantaj elde etmesine yol açacak, (Örneğin dur denmesine rağmen yazmaya devam etmesi) ya da bir başka adayın sonucunu etkileyecek şekildeyse (Örneğin, diğer adayların dikkatini dağıtmaya neden olması), bu durum yolsuzluk oluşturur.

Ceza - Sözü edilen derse not verilmez.

Madde 12.4.4 Senaryo – Aday, sınav sırasında bir başka adayla iletişim kurmaya çalışır.

Prensip – Eğer adayın davranışı haksız avantaj elde etmesine ya da bir ya da bir başka adayın sonucunu etkilemesine yol açacaksa, bu durum yolsuzluk oluşturur.

Ceza - Sözü edilen derse not verilmez.

Senaryo – Aday/adaylar), not, defter, cep telefonu, hesap makinesi veya bir başka izinsiz malzemeyi sınavda kullanılacak olan lavaboda bırakır. Aynı şekilde, aday, bir başka aday tarafından bırakılmış izinsiz malzemeye erişim sağlar veya erişmeye çabalar.

Prensip – Eğer adayın davranışı haksız avantaj elde etmesine ya da bir ya da bir başka adayın sonucunu etkilemesine yol açacaksa, bu durum yolsuzluk oluşturur.

Ceza - Sözü edilen derse not verilmez.

Madde12.4.6 Senaryo – Adayın/adayların sınavda bir başka adaydan kopya çektiğini gösteren açık ve net kanıt vardır. Hangi adayın yolsuzluktan suçlu olduğu, ya da danışıklık olup olmadığı açık ve net değildir.

Prensip – Eğer adayın davranışı haksız avantaj elde etmesine ya da bir ya da bir başka adayın sonucunu etkilemesine yol açacaksa, bu durum yolsuzluk oluşturur; adayın sınav süresince bir başka adayla iletişim kurması da buna dahildir. Eğer kanıt ve beyanlar hangi adayın (ya da adayların) yolsuzluktan suçlu olduğunu belirtmeye yetmiyorsa, okuldan daha detaylı bir soruşturma başlatması ve IB'ye ilk fırsatta bir rapor yazması istenir.

Ceza – İlgili okulun işbirliğiyle, sınav dönemi bitmeden, hangi adayın kopya çektiği veya adaylar arasında danışıklık olup olmadığı ispatlanana dek dava soruşturulur. Suçlu adaya veya her iki adaya ilgili ders için not verilmez .

Madde12.4.7 Senaryo – Sınav gözetmeni, hesap makinesinin yasak olduğu bir sınavda, adayların hesap makinesi kullanmaları için izin veya talimat verir.

Prensip – Eğer okul, adayların sınavda hesap makinesi kullanmalarına izin verdiğine dair açık ve net bir beyanda bulunmuşsa, hiç bir aday yolsuzlukla suçlanamaz. Ancak, adaylar avantaj sağladıkları için sınav kağıdına verilen tüm notlar kabul edilmez. Davanın asıl şartlarına bağlı olarak, verilmeyen not soruda bulunan değerlendirme bileşenine bağlıdır.

Ceza - Ceza verilmez.

Madde 12.5 Senaryo – Aday, IB yönetmeliğinde yer alan etik davranış veya hayvanlar üzerinde yapılan deneyleri ihlal edecek türde sorumsuz ya da etik olmayan bir davranış sergiler. Örneğin, çirkin ya da müstehcen malzeme içeren bir çalışma sunar, deneklerin izni olmadan, ya da bir insana veya hayvana acı verecek türde bir deney yapar.

Prensip - Adaylardan, Diploma Programı ve değerlendirmeleri süresince sorumlu ve etik davranışlar sergilemeleri beklenir. Aday, Diploma Programı değerlendirmelerine ilişkin bir konuda sorumsuz ve etik olmayan bir davranışta bulunduğu anda, IB bir notu reddetme ya da değiştirme yetkisine sahiptir. Örneğin, eğer aday değerlendirmenin içeriği ile alakası olmayan çirkin ya da müstehcen bir malzeme kullanmışsa. Böyle bir durumda, final notu komitesi bu davranıştan dolayı notlandırılmayan bileşenin tamamına ya da bir parçasına sıfır verme yetkisine sahiptir.

Ceza – Davanın dururmuna bağlı olarak IB çalışmayı notlamayı reddedebilir ya da ilgili bileşene sıfır verebilir.

Madde 12.5.2 Senaryo – Aday tarafından yapılan yolsuzluk, ilgili dersin notları verildikten sonra ortaya çıkar ve davayı destekleyecek açık ve net kanıt mevcuttur. Örneğin, yolsuzluk bir kağıdı yeniden değerlendirme (remark) sırasında ortaya çıkar.

Prensip – IB, yolsuzluk notların açıklanmasından sonra ortaya çıktıysa, bir adayın notunu geri çekme yetkisine sahibidir.

Ceza – Adaya sözü edilen ders için verilmiş olan not geri çekilir ve yeni bir sonuç belgesi düzenlenir. Notun geri çekildiği üniversite sonuç servisine, sebebi açıklanmadan, bildirilir.

Madde 12.5.3 Senaryo – Aday, Yaratıcılık/Etkinlik/Hizmet (CAS) kayıtlarını tahrif eder.

Prensip – Yolsuzluk adaya haksız avantaj sağlayan ya da bir başka adayın sonuçlarını etkileyen her türlü davranışı içerir.

Ceza – Adayı, diplomayı alabilmek için CAS gerekliliklerini 12 ay içerisinde tamamlaması gerekmektedir. Ancak, diploma adayın diploma döneminden bir yıl sonrasına kadar verilmeyecektir.

Madde 12.5.4 Senaryo – Sınavda birden fazla aday tarafından yapılan yolsuzluk.

Prensip – IB, bir sınavın kurallara uygun bir şekilde yürütüldüğünden emin olmadığında, ihlalin ciddiyetine göre sınavın geçersiz ve hükmsüz olduğunu açıklama, adayların bazılarını ya da tümünü diskalifiye etme hakkına sahiptir. Tüm adayların ilgili derse ait notları, dava tamamen soruşturulup çözülmüncüye kadar açıklanmaz.

Ceza – Adayların bazılarının mı yoksa tamamının mı ceza alacağı soruşturma sonucuna bağlıdır.

Madde 13.1 Final notu komitesinin, yönetmeliğin ihlal edildiğini düşündüğü durumlarda, verilen kararlar ilgili olarak okul müdürü, IB Bilgi Sistemi (IBIS) tarafından bilgilendirilir. Aynı bilgi, sınav kurulu başkanına, ilgili IB çalışanlarına (bölge müdürü dahil olmak üzere) ve ilgili okulun koordinatörüne de verilir. Bilgi olayla ilgili detayları içermez; sadece adayın yolsuzlukla ilgili olarak suçlu bulunup bulunmadığını kapsar.

Madde 13.2 IBO'nun kararını adaya bildirmek okul müdürünün (veya temsilcisinin) sorumluluğundadır.

Madde 13.3 Bir okul veya üniversiteye, kolej veya kabul bürosuna, adayın yolsuzlukla suçlandığına dair hiç bir dokümantasyon gönderilmez. Bu bilgi yalnızca IB bilgi sisteminde görünür ve üniversitelerin adayın sonuçlarına erişecekleri ekranda bulunmaz. Ancak, üniversite, adaya o dersten not verilmediğini görür.

Madde 14.1 Final notu komitesi, adayın asıl karar aşamasında komitenin bilmediği gerçeklerin varlığını kanıtladığı durumda kararları yeniden gözden geçirmeye açıktır. Kabul görmesi için, gözden geçirme talebinin:

- koordinatör aracılığıyla aday ya da temsilcisi tarafından doldurularak okul müdürüne bildirilmiş olması,
- final notu komitesinin asıl kararından en geç üç ay sonra IB Cardiff tarafından teslim alınmış olması,
- dahil olan yeni unsurların tam tanımını ve yeniden gözden geçirme talebinin nedenlerini içermesi gerekir.

Madde 14.2 Tüm dokümanlar derlenerek teslim hazırlanmış hale getirildikten sonra, yeniden gözden geçirme talebi IB bilgi masasına elektronik posta yoluyla gönderilmelidir. Bu durumda, akademik dürüstlük müdürü isteğin alındığını onaylar.

Madde 14.3 Tüm yeniden gözden geçirme taleplerine, final notu komitesinin bir alt komitesi tarafından incelenerek karar verilir. Alt komitenin üyeleri:

- final notu komitesinin başkanı veya başkan yardımcısı,
- sınav kurulunun bir üyesi,
- değerlendirme müdürü, değerlendirme operasyon müdürü ya da akademik eğitimden sorumlu üst yöneticiden oluşur.

Tüm alt komite üyeleri asıl kararı veren final notu komitesinde çalışmış olmalıdırlar.

Madde 14.4 Alt komite, isteğin yeni gerçeklere dayanmadığına hükmederse, davayı yeniden gözden geçirme talebini reddetme yetkisine sahiptir. Eğer alt komite, davayı yeniden gözden geçirmeyi kabul ederse, adaydan ve/veya okuldan ellerinde bulunan ve faydalı olabileceğini düşündükleri tüm açıklama ve kanıtları isteyebilir ama adaydan daha fazla yazılı beyan kabul etmek zorunda değildir ve adayı sözlü olarak dinlemez. Yeniden gözden geçirme sonrası alt komite, prensip olarak IB Cardiff'in gözden geçirme talebini almasından sonra bir ay içerisinde kararını duyurur.

Madde 14.5 Final notu komitesi tarafından kararı yeniden gözden geçirme talebi için bir ücret alınmamaktadır.

Madde 15.1 Yeniden gözden geçirme talebinin mümkün olduğu durumlarda, yönetmelikte belirtildiği üzere, bu işlem temyizden önce yer almalıdır. Final komitesinin vereceği herhangi bir karara karşı temyiz mümkündür, fakat bu ancak yönetmelikte final notu komitesinin verdiği kararı belirleyen ve yönetmelikte belirtilen prosedürlerin temyizine saygı duyulmadığı zeminlerde geçerlidir.

Madde 16.1 Diploma Programı Yönetmelik Elkitabı'ndan doğacak olan veya yönetmelikle ilgili olan, temyiz veya yeniden gözden geçirme yoluyla çözüme kavuşturulmamış, ya da prosedürlere tabi olmayan her hangi bir anlaşmazlık, İsviçre Ticaret Odasının İsviçre Uluslararası Tahkim Kurallarına uygun bir şekilde bir aracı tarafından giderilir.



EK: 3 - Akademik Dürüstlük Protokolü

AKADEMİK DÜRÜSTLÜK KONTRATI

1. Her zaman kendi ödevimi kendim yapacağım. Bir başkasının ödevini, kısmen ya da tamamen kopyalayarak kendi çalışmam olarak teslim etmeyeceğim.
2. Tek başıma yapmam gereken bir çalışma için bir başka öğrenciden, velimden, bilgisayar programından veya kaynağını belirtmeyeceğim başka herhangi bir kaynaktan haksız yardım almayacağım.
3. Eser hırsızlığı yapmayacağım. Eser hırsızlığının başka bir yazarın sözlerini veya düşüncelerini kaynak belirtmeksizin kendi çalışmamada kullanmak demek olduğunu biliyorum. İnternet'ten elde ettiğim bilgileri kendi ürünümmüş gibi kullanmayacağım. Yazıları, grafikleri, sunumları, matematik çözümlerini, sanat eserlerini, şarkı notalarını veya herhangi bir düşünceyi, kaynağını kuralına uygun bir şekilde belirtmeden kopyalamayacağım.
4. Ödev paylaşımı, ödev konusunda yardım alma ve verme konularında öğretmenimin yönergelerine uyacağım.
5. Aynı ödevi birden fazla ders için teslim etmeyeceğim.
6. Sınavlarda sessiz olacağım. Başka öğrencilerle konuşmayacağım, başkasının kâğıdına bakmayacağım, başka bir öğrencinin kâğıdına bakmasına izin vermeyeceğim ve sınav boyunca bilgiye haksız bir şekilde erişmemi sağlayacak herhangi bir yanlış davranışta bulunmayacağım.
7. Sınavlarda öğretmenin izni olmadıkça gizli belge veya bilgilere başvurmayacağım. (ders notları, sözlük, hesap makinesi, dijital teknoloji vb.)
8. Sınav süresince ve sınavdan hemen sonra sınav içeriğini akranlarımla paylaşmayacağım.
9. Laboratuvar çalışmaları sırasında veri, deney ve gözlem sonucu, bilgisayar çıktısı gibi bilgileri tahrif etmeyeceğim; aslı olmayan veriler üretmeyeceğim.
10. Kendi dürüst çabamla üretilmediği sürece hiçbir çalışma üzerinde hak iddia etmeyeceğim.

Akademik Dürüstlük kontratında yazan maddelere uymayan öğrenciler disiplin cezası ile cezalandırılırlar.

Bu "Akademik Dürüstlük Kontratı"nı okudum. Yukarıda yazılı olan kurallara uymayı taahhüt ediyorum.

Öğrenci Adı-Soyadı:

Tarih:

İmza:

Bu "Akademik Dürüstlük Kontratı"nı okudum, anladım ve üzerinde kızım/oğlum ile konuştum.

Yukarıda yazılı olan Akademik Dürüstlük kurallarına uyması konusunda çocuğumu destekleyeceğim.

Veli Adı-Soyadı:

Tarih:

İmza

EK:4 – Özgünlük Taahhünamesi



AYAZAĞA IŞIK LİSESİ



Tarih:

İSİM : _____
SINIF : _____
NO : _____

DERS : _____

ÇALIŞMA : _____

DANIŞMAN ÖĞRETMEN : _____

ARAŞTIRMA KONUSU : _____

Yukarıda belirtilen başlıkta danışmanımla birlikte tamamlamış olduğum iç değerlendirme çalışmamın fikir/araştırma sorusu, yöntem, bulgular ve tartışma kısımları özgün olup kısmen veya tamamen diğer çalışmalardan alınan kısımlar olduğu durumlarda kaynaklar kuralına uygun bir şekilde belirtilmiştir.

Çalışmamı Uluslararası Bakalorya Diploma Programı yönergelerine ve Akademik Dürüstlük ilkelerine uygun olarak ve intihal olmaksızın hazırladığımı taahhüt eder; intihal olması durumunda çalışmamın başarısız sayılacağını ve diplomamın iptalini kabul ederim.

ADAY ÖĞRENCİ
İSİM - İMZA

EK:5 – Veli Akademik Dürüstlük Bildirisi



AYAZAĞA IŞIK LİSESİ



Sayın Veli,

FMV Ayazağa Işık Lisesi-Fen Lisesi olarak akademik dürüstlük kavramının geliştirilmesi, kopyacılığın ve intihalin önlenmesi temel hedefimizdir. Öğrencinizin akademik dürüstlük uygulamalarına ve okulumuzun etik değerlerine bağlı kalması son derece önemlidir. Bizler, öğrencilerimizi, akademik dürüstlük ilkelerini ihlal ederek kişiliklerini zedeleyecek; itibarlarını düşürecek ve gelecekteki yaşamlarını tehlikeye atacak davranışlardan korumakla yükümlüüz. Bu amaç doğrultusunda akademik dürüstlük olgusunu güçlendirmek için sizlerin de desteğine gereksinim duyuyoruz.

Akademik dürüstlük uygulamalarının ihlali disiplin cezası ile sonuçlanır. Bu durum öğrencinizin IB diplomasını alamamasına neden olabilir. Bu nedenle, sizinle elektronik posta yolu ile paylaşılan ve okulumuzun web sayfasında yer alan akademik dürüstlük politikasını dikkatlice okumanızı ve öğrencinize verilen akademik dürüstlük protokolünü imzalamanızı rica ediyoruz.

Konu ile ilgili sorularınızı ve eğer varsa endişelerinizi okul yönetimi ve ders öğretmenleri ile paylaşmanızı bekliyoruz. Öğrencimize başarılı bir eğitim-öğretim yılı diliyoruz.

Saygılarımızla

Özgür ALPER
Okul Müdürü

EK 6: Akademik Dürüstlük Kontratı (Genel)

201.. – 201.. Academic Year
Academic Honesty Contract

I understand that plagiarism means submitting someone else's writing as my own. I agree that it is dishonest. I agree that I will not represent the work of another as my own in any assignment for this class.

İzinsiz eser/yayın/çalışma kopyalayarak kendi ürünüm gibi sunmanın dürüst olmadığını biliyorum. Bu ders için istenen çalışmalarda bir başkasının hazırladığı çalışmayı kendi eserim gibi sunmayacağımı kabul ediyorum.

Student Name:

Student Signature:

Date:

EK 7: Öğrenci onay formu

Aday İzin Formu

Bu belgeyi imzalayarak, program koordinatörüne veya bir başka okul yetkilisine çalışmalarımı IB'nin e-coursework sistemine yüklemesi için izin veriyorum. Aynı zamanda, 15 yaşından büyük olduğumu ve program koordinatörüne veya bir başka okul yetkilisine teslim etmiş olduğum materyallerin doğru ve çalışmamın son hali olduğunu, çalışmamın özgünlüğünü ve başkalarına ait bilgileri düzgün bir şekilde belirttiğimi de kabul ediyorum.

İmza.....

İsim.....

Tarih

EK 8: ETİK KURALLAR REHBERİ

Aşağıda bulunan kurallar, tüm IB adaylarının Bitirme Tezi (Extended Essay) çalışmaları için geçerlidir.

1. Bitirme Tezi öğrencileri yerel ve ulusal kültürlere karşı son derece hassasiyet göstermelidir.
2. Yapılan her hangi bir araştırma ya da alan çalışmasının katılımcılar üzerinde anksiyete, stress veya acıya sebebiyet vermesi kesinlikle yasaktır.
3. Aldatmaca, gönülsüz katılım veya mahremiyet ihlali, ve bilgi teknolojilerinin uygunsuz kullanımını içeren her hangi bir araştırma ya da alan çalışması yasaktır.
4. Araştırmaya dahil olan tüm katılımcılara, diledikleri zaman araştırmadan ayrılacakları süreç başlamadan önce bildirilmelidir.
5. Bu noktadan sonra hiçbir bireye araştırmaya devam etmesi konusunda baskı yapılmamalıdır.
6. Her katılımcı, araştırmanın amacı ve hedefleri konusunda bilgilendirilmeli ve araştırma sonuçları kendisine gösterilmelidir.
7. Alan çalışmasına katılacak olan kişilerden mutlaka izin alınmalıdır. Çocukları içeren araştırmalar için velilerinin yazılı izni gereklidir. Öğrenciler, çocuklar üzerinde yapılacak olan araştırmanın içeriği konusunda velileri tam kapsamlı olarak bilgilendirmek zorundadır. Araştırmanın okuldaki öğrenciler üzerinde yapıldığı durumlarda, ilgili öğretmenin de yazılı izni alınmalıdır.
8. Bitirme tezi öğrencileri, akıl sağlığı yerinde olmayan ve özgür ve bağımsız bir şekilde yanıt veremeyecek kişilerle araştırma yürütmekten kaçınılmalıdır.
9. Herhangi bir katılımcı araştırmanın bir yerinde stress ve/veya acı sergilerse, araştırma derhal sonlandırılmalı ve katılımcının çekilmesine izin verilmelidir.
10. Katılımcılara şahsi ve özel bilgi ve yanıtlarını geri çekme hakkı verilmelidir. Her katılımcıya isminin gizli kalacağı garantisini verilmelidir.
11. Toplanan tüm veriler gizlilik ve sorumluluk çerçevesi dahilinde saklanmalı ve başkalarına deşifre edilmemelidir.
12. Bilgi teknolojileri kullanarak çevrimiçi yürütülen araştırmalar için de aynı kurallar geçerlidir.
13. Çevrimiçi toplana her very araştırma tamamlanır tamamlanmaz silinmelidir. Bu veriler, söz konusu araştırma dışında başka bir amaç için kullanılmamalıdır.

EK 9: SINAV YÖNERGESİ

FMV ÖZEL AYAZAĞA IŞIK LİSESİ ve FEN LİSESİ SINAV PROTOKOLÜ

Bu protokol, FMV Ayazağa Işık Lisesi ve Fen Lisesinde eğitim-öğretim yılı içinde uygulanan tüm yazılı sınavları kapsar.

Her sınav için ilgili zümre/bölüm tarafından bir öğretmen sınav sorumlusu olarak belirlenir ve bu bilgi MY'lerle paylaşılır.

Sınav Sorumlusunun Görevleri

- Sınav süresince sınavın gerçekleştiği derslikleri dolaşır, çıkabilecek sorunları çözümler.
- Sınav zarflarını gözetmen öğretmenlere teslim eder.
- Sınav Yoklama Listesi'ni doldurarak ilgili ZB/BB'ye teslim eder. (Sınava katılım tam olduğu durumlarda da Sınav Yoklama Listesi doldurulur.)
- Sınav bitiminde sınav zarflarını teslim alır.
-

Gözetmen Öğretmenin Sorumlulukları

- Sınav zarflarını sınavdan 10 dakika önce ilgili MY'nin odasında sınav sorumlusundan teslim alır.
- Gözetmenlik yapılacak sınıfın düzenini sınav başlamadan önce sağlar.
- Sınav öncesi öğrencilerin cep telefonlarını kapalı durumda toplar.
- Sınav;
 - klasik ise, soru kâğıtlarını (A ve B grupları çapraz şekilde) dağıtarak öğrenciler tarafından sayfa kontrollerinin yapılmasını sağlar.
 - çoktan seçmeli ise, doldurulmak üzere öğrencilere önce optik formları dağıtır.
 - Optik formların doğru doldurulduğunu kontrol eder (ad-soyad, okul no, sınıf-şube, varsa TC kimlik no.).
 - Soru kitapçıklarını çapraz şekilde dağıtır, sayfa kontrollerinin yapılmasını sağlar ve gerekli açıklamaları öğrencilere okur.
- Sınav grubu veya kitapçık bilgisinin sınav kâğıdına ya da optik forma doğru işlenip işlenmediğini kontrol eder.
- Sınav başlangıç ve bitiş saatlerini tahtaya yazar.
- Sınavın bitimine 10 dakika kala öğrenciye "10 dakikanız var." uyarısını yapar.
- Sınavın sağlıklı bir ortamda gerçekleşmesini sağlar.
- Sınava girmeyen öğrencilerin adlarını ve numaralarını sınav zarfına yazar.
- Ders defterinde ayrılan yere "..... sınavı yapıldı." bilgisini yazar ve imzalar.
- Sınav bitiminde, "Sınav bitmiştir, kalemleri bırakınız." uyarısını yapar.
- Öğrencilerin yerlerinden kalkmadan arkadan öne doğru aktardığı sınav kâğıtlarını / optik formları gruplarına göre toplar ve öğrenciler sınıf dışına çıkarılmadan önce sayar.
- Sınav zarfınının gözetmen bölümüne adını ve soyadını yazarak imzalar.
- Sınav kâğıtlarını / optik formları zarf içinde ilgili MY/ZB/BB ya da sınav sorumlusuna teslim eder.

Gözetmen öğretmen, sınav süresince öğrencileri rahatsız etmeyecek şekilde sınıfta dolaşır. Öğrencileri gözetmek dışında herhangi başka bir şeyle meşgul olmaz. (cep telefonu, gazete, kitap, sınav vb.)

Sınav Sırasında Öğrenciler Tarafından Uyulacak Kurallar

- Öğrenciler, sınav başlamadan önce sınıflarda bulunmalıdırlar.
- Öğrenciler, sınav süresi boyunca, sınavda görevli öğretmenlerin sınav düzenine dair talimat ve uyarılarına uymak ile yükümlüdürler. Aksine bir davranış disiplin soruşturması çerçevesinde değerlendirilir.
- Sınav sırasında kullanılacak gereçlerle ders öğretmeni tarafından sınavda kullanılmasına izin verilen kaynaklar sınıfa getirilebilir. Ancak sıra altları tamamen boş olmalıdır.
- Gözetmen öğretmenin sınavın başladığını sözlü olarak duyurduğu andan itibaren sınav başlamış sayılır. Sınav sırasında, ders öğretmeni tarafından kullanılmasına izin verilmemiş bir kaynaktan (ders notu, kitap vb.) yararlanılması, diğer bir öğrencinin sınav kâğıdına bakılması, öğrenciye sınav kâğıdının gösterilmesi ve diğer bir öğrenciyle yazılı veya sözlü herhangi bir bilgi alışverişinde bulunulması ve benzeri eylemler kopya olarak değerlendirilir.
- Kopya olarak değerlendirilen davranışlarda bulunan öğrenci sınav kâğıdını gözetmen öğretmene teslim eder. Konu hakkında sınav sonrası gözetmen öğretmen tarafından okul müdürlüğüne dilekçe yazılır.
- Sınav süresince gözetmen öğretmenle konuşulmaz, soru sorulmaz. Aynı şekilde gözetmen öğretmen de öğrencilerle yakından ve alçak sesle konuşmaz. Öğrenciler kalem, silgi, kalemıraş vb. alışverişinde bulunamaz.
- Sınav esnasında yemek, içmek ve tuvalete gitmek yasaktır. (IB sınavlarında bu uygulama var)
- Öğrenciler zorunlu bir neden olmaksızın sınav kâğıtlarını teslim etmeden sınav salonundan çıkamaz.
- Öğrenci, zorunlu bir nedenle sınav salonunu terk etmesi gerektiğinde, durumu sınav gözetmenine bildirir; bu duruma uygun davranmayan öğrenci hakkında disiplin işlemi uygulanır.
- Sınav bitiminde, öğrenciler, yerlerinden kalkmadan sınav kağıtlarını / optik formları arkadan öne doğru aktarır.